

Rapport du groupe de travail « Le 05h-08h de La Première (lundi-vendredi) »

Séance du 24 novembre 2014

1. CADRE DU RAPPORT

a) Mandat

Le groupe de travail a reçu mandat d'analyser la Matinale de La Première. Il n'est volontairement pas tenu compte de l'émission « En ligne directe », qui a déjà fait l'objet d'un rapport particulier.

L'analyse a considéré cette matinale de manière globale, dans sa tranche horaire, tout en tenant compte de manière séparée de « C'est pas trop tôt » et du « journal du matin », avec ses nombreuses chroniques.

b) Période de l'examen

L'examen a porté sur les émissions du 4 novembre au 12 novembre

c) Examens précédents

Le précédent examen a eu lieu lors de la séance du Conseil du Public du 10 janvier 2011.

d) Membres du CP impliqués

Gérald Berger (SRT-FR)
Claude-Alain Kleiner (CR)
Florian Vionnet (SRT-VS)
Matthieu Béguelin (SRT-NE) et rapport.

2. CADRE GENERAL

Horaire de diffusion, fréquence

« C'est pas trop tôt »

5h-6h, quotidienne du lundi au vendredi

« Le journal du matin »

6h-8h30, quotidienne du lundi au vendredi

3. **CONTENU DE L'EMISSION**

a) **Pertinence des thèmes choisis** (Actualité, équilibre des thèmes, choix des invités, ...)

« C'est pas trop tôt »

Les thèmes sont en soi pertinents, attendu qu'il s'agit d'actualité. L'équilibre entre international-national-régional est également bon. Toutefois, l'émission comprenant souvent des reprises de sujets traités la veille lors de l'émission « Forum », malgré les compléments intéressants (telles les interventions complètes de correspondants dont seuls des extraits avaient été diffusés), il y a une certaine forme de redondance pour qui suivrait les deux émissions. D'où la gageure de valoriser sans pour autant se répéter.

« Le journal du matin »

Les thèmes choisis sont excellents, comprenant un bon équilibre entre information internationale, nationale et régionale. On y trouve le lien entre les points forts de la veille et les moments forts attendus dans la journée. Les deux journaux sont très bien conçus et sont différents les uns des autres. En effet, non seulement les sujets récurrents sont chaque fois traités de manière différente, mais chaque bulletin contient des informations nouvelles qui n'avaient pas encore été traitées dans des bulletins précédents. Une qualité qui pourrait inspirer la télévision.

Le choix de l'invité de la rédaction est généralement pertinent, portant sur une personne capable de s'exprimer clairement sur un sujet parfois bien complexe. Qui plus est, on a l'agréable impression d'un renouvellement des invités, sortant quelque peu du cercle des habitués de « Forum ». Un bémol toutefois : quand on est spécialiste d'un domaine, on peine parfois sur des éléments sortant de son champ de compétence. Ainsi, vouloir faire rebondir un invité sur un sujet hors de son domaine est parfois risqué, n'apportant aucune réelle plus-value.

Les avis seront partagés sur la déconnexion de certaines chroniques par rapport à l'actualité traitée. Certains y verront une respiration bienvenue quand d'autres regretteront une légère perte d'unité de matière.

La chronique « Intercités » est particulièrement appréciée, par la diversité des sujets abordés et la pertinence de leur traitement. Elle mériterait amplement des développements, que ce soit à travers l'invité de la rédaction ou d'autres émissions (« En ligne directe », par exemple), ainsi que des compléments sur le site.

De même, « Le commentaire » est apprécié, offrant un moment souvent brillant et inspiré, ne manquant que rarement de panache.

b) **Crédibilité** (libre formation de l'opinion, ...)

« C'est pas trop tôt »

Le traitement est parfaitement compréhensible, ce qui convient bien à cette heure très matinale. La volonté de reprendre certains thèmes importants de l'actualité, comme une sorte de sommaire ou de résumé, fonctionne bien. On se demande toutefois pourquoi tous les thèmes traités ne sont pas annoncés au générique.

« Le journal du matin »

Les thèmes sont traités de manière claire et les diverses positions exprimées de manière équilibrée, permettant en règle générale à chacun de se faire son opinion. Outre le bémol cité plus haut à propos de l'invité de la rédaction, l'actualité des marchés est souvent imperméable pour les non-initiés. De même, cette information très technique ne semble pas forcément utile au plus grand nombre, pour qui une séquence de décodage de cette actualité serait peut-être plus informative et instructive.

Les chroniques sont parfaitement crédibles, avec une mention toute particulière pour « Factuel », qui respecte scrupuleusement la méthode et permet, références à l'appui, de confirmer ou infirmer des éléments sortis la veille. Toutefois, lorsque la conclusion à laquelle le

journaliste parvient est que l'information était pertinente, la chronique perd quelque peu sa raison d'être.

Pour les revues de presse, si elles sont bien différenciées, nous avons été surpris de celle du 11 novembre où Georges Pop a cité une ribambelle de titres à la chaîne sans les développer aucunement.

c) Sens des responsabilités (cohésion nationale, intégration, diversité culturelle, promotion culturelle, ...)

« C'est pas trop tôt »

La séquence portant sur les événements culturels est bienvenue, surtout en ces temps où de plus en plus de médias ont pris le parti de faire de l'histoire plutôt que de l'actualité en traitant les manifestations culturelles après qu'elles aient eu lieu.

On se demande tout de même parfois si certaines interviews méritent leur place, comme celle de ce footballeur du FC Sion qui répétait à l'envi qu'il fallait « tuer l'adversaire »... autant pour le fair-play.

« Le journal du matin »

Tant le journal que les chroniques sont irréprochables de ce point de vue, à une interrogation près : « Sonar » se voit obligée de citer régulièrement des noms de sites ou de réseaux sociaux, qui sont également des marques, ce qui induit une sorte de publicité indirecte. Cette question a-t-elle été abordée par la rédaction ?

d) Conformité à la Charte RTS et aux règles de déontologie

Rien de particulier à signaler, la Charte est respectée.

4. FORME DE L'EMISSION

a) Structure et durée de l'émission

« C'est pas trop tôt »

L'émission est bien structurée, autour d'un nombre raisonnable de thèmes forts. Parfois, on se demande si on ne s'appesantit pas un peu sur certains sujets, traités très longuement (le culte de la personnalité du leader chinois).

Les plages musicales laissant des respirations bienvenues au fil des informations denses passent bien. La séquence nostalgie du « disque souvenir » a notamment été appréciée. Si l'on peut trouver que la séquence MP3 relève quelque peu de l'anecdote, un peu de légèreté ne fait pas de mal au petit matin. Qui plus est, elle permet à l'occasion de sortir des sentiers de la programmation musicale habituelle de La Première.

« Le journal du matin »

La structure de l'émission est très bien conçue, alliant intelligemment sujets fortement développés et chroniques personnalisées. Attendu la densité des sujets, l'absence de respirations musicales est parfois mal vécue, comme c'était déjà le cas lors de notre précédente analyse.

La chronique « Corpus », qui s'écarte un peu de l'actualité, est parfois très pointue et, de fait, peut paraître un peu longue. Pourrait-on dire la même chose de manière plus concise ?

b) Animation**« C'est pas trop tôt »**

Le ton est très convivial et l'animateur en forme dès l'aube. Toutefois, certains commentaires peuvent laisser perplexe, comme le jeu de mot autour de la bandaison des muscles du Poutine au sujet du mariage gay.

« Le journal du matin »

L'animation est très bonne, le ton est détendu et convivial, ce qui permet de débiter la journée en douceur. La transition entre les deux émissions est excellente. Idem pour ce qui est des chroniques, dont la personnalisation est appréciée. Petite réserve toutefois, si la bonne ambiance qui règne au studio est perceptible, selon la nature des informations traitées, la connivence pourrait passer pour de la légèreté peu appropriée. Plus particulièrement, la chronique « Juste ciel » manque parfois de spontanéité, ce qui tranche avec l'ensemble.

c) Originalité (angles choisis, environnement musical, décors,...)**« C'est pas trop tôt »**

L'originalité de l'émission tient plus à son concept de valorisation des émissions existantes qu'à son contenu, forcément. Toutefois, la possibilité de développements plus longs est appréciée, de même que l'idée de commencer la journée en reprenant les grands thèmes de l'actualité.

5. VOLET INTERNET ET COMPLEMENTS MULTIMEDIA DE L'EMISSION**a) Enrichissements****« C'est pas trop tôt »**

A part pour la séquence MP3, qui permet, logiquement, de retrouver les morceaux choisis, l'enrichissement est faible. La présence sur le site se bornant à permettre de réécouter l'émission, mais sans compléments particuliers.

« Le journal du matin »

A l'exception des chroniques « Factuel » et « Sonar », les enrichissements sont faibles, comprenant un bref résumé et la possibilité de réécouter l'émission.

b) Complémentarité**« C'est pas trop tôt »**

Pas de lien de complémentarité

« Le journal du matin »

A part les deux chroniques citées, pas de lien de complémentarité.

c) Participativité

Aucune, pour les deux émissions.

6. RESUME DES COMMENTAIRES DEPOSES SUR LE SITE RTSR.CH

Nous reproduisons ici le commentaire déposé sur le site :

« *C'est pas trop tôt*, un nouveau rendez-vous qui offre un bon condensé des principales informations et actualités de la veille, l'émission idéale pour les personnes qui n'auraient pas le temps d'écouter la radio durant la journée. *C'est pas trop loin* nous offre une confortable

opportunité de découvrir d'autres horizons. La proportion de musique est agréable, il y a cependant une redondance avec la séquence de MP3 que l'on retrouve ultérieurement dans le *Journal du matin*. Les possibilités de podcasts étant multiples, je me demande si cette "double diffusion" est vraiment justifiée. En revanche, en fonction des morceaux choisis par l'invité, il pourrait être plaisant de les diffuser en intégralité durant *C'est pas trop tôt* ainsi que dans le *Journal du matin* pour autant que cela soit possible, les morceaux classiques étant, par exemple, trop longs.

David Racana mène cette revue avec dynamisme, professionnalisme et enthousiasme. Des qualificatifs que l'on peut également attribuer à Yann Amedro.

Le *Journal du matin* qui prend le relais est fidèle à lui-même. Il offre une information complète et détaillée, les chroniques sont très intéressantes et s'adressent à toutes et à tous. Certes, certaines personnes se plaignent parfois des sujets traités, mais il est de notoriété publique qu'il est extrêmement difficile de satisfaire tout le monde. Simon Matthey-Doret est un excellent journaliste qui tient les rênes de ce journal avec talent et qui sait rester neutre lors des interviews avec les invités de la rédaction.

Il est difficile de traiter tous les points du *Journal du matin*, car ils sont nombreux, mais dans son ensemble, il s'agit d'un très bon journal qui offre information diversifiée en adéquation avec un média de service public. »

7. AUTRES REMARQUES

De manière générale, tant « C'est pas trop tôt » que « Le journal du matin » sont très appréciés et constituent des émissions en parfaite adéquation avec le mandat de service public. Des sujets forts, variés, présentant un bon équilibre entre actualités internationale, nationale et régionale, entrecoupés de chroniques agissant comme autant de fenêtres qui s'ouvrent sur des horizons différents. L'animation est agréable, le ton adéquat et convivial, idéal pour commencer sa journée. La forte densité d'information pourrait parfois donner un sentiment de satiété, notamment pour qui écoute les deux émissions d'affilée. Toutefois, la variété des sujets abordés, la quasi-absence de redondance entre les émissions évite assurément de passer de la satiété à l'indigestion. Le groupe de travail adresse un coup de chapeau aux équipes des émissions.

8. RECOMMANDATIONS

- a) Aborder à nouveau la question de plages musicales dans le Journal du matin. Ces quelques respirations pourraient être bienvenues et dissiper le sentiment de trop-plein qui peut parfois habiter les auditeurs.
- b) Veiller à ce que les interventions des invités soient les plus pertinentes possibles, notamment en regard de la remarque faite par rapport à l'invité de la rédaction.
- c) S'interroger sur l'opportunité de chroniques pointues à peine plus concises.
- d) Veiller à ce que le ton ne glisse pas de la convivialité à la connivence, ce qui impacterait négativement l'impression de crédibilité qui se dégage de ces émissions.
- e) Améliorer les compléments sur le site, qui sont assez pauvres, à quelques exceptions près.
- f) Réfléchir à varier les thèmes de la chronique « Le commentaire », notamment pour qu'il ne porte pas essentiellement sur l'actualité pure, mais puisse aussi, comme ce fut le cas sur les livres de MM. Giscard d'Estaing et Zemmour, porter sur des éléments d'actualité culturelle.

Le 17 novembre,
Matthieu Béguelin