

## **Rapport du groupe de travail Suivi des recommandations du CP concernant *Le Journal de 19h30* (RTS Un)**

**Séance du 27 avril 2015**

### **1. CADRE DU RAPPORT**

#### **a) Mandat**

Le 15 avril 2013, le Conseil du public a établi un rapport concernant le journal télévisé 19 :30 RTS Un, dans lequel figuraient 4 recommandations adressées aux professionnels de la RTS. Un groupe de travail fut dès lors constitué pour procéder à l'examen du suivi des recommandations, objet du présent rapport.

#### **b) Période de l'examen**

La période d'examen a porté sur les éditions diffusées entre les 11 et 23 mars 2015, ainsi que sur l'édition spéciale produite et réalisée à Genève par les journalistes de la RSI le 25 novembre 2014.

#### **c) Examen précédent**

15 avril 2013

#### **d) Membres du CP impliqués**

Pierre-André Berger (GE) rapporteur et Bernard Reist (VS )

### **2. CADRE GENERAL (informations reprises sur le site RTS Info)**

#### **a) Résumé du mandat d'émission**

Le 19 :30 est l'édition principale de l'actualité de RTS Un. A ce titre, il raconte et met en images l'actualité suisse et internationale par le biais de reportages, analyses, interviews.

Depuis l'établissement du rapport CP du 15 avril 2013, il est important de souligner que la RTS Un a mis en service son nouveau studio de l'actualité, ceci en date du 25 août 2014. Cette infrastructure accueille désormais les éditions du 19 :30, du 12 :45. De Couleurs locales, de TTC et des journées votations.

Les éditions d'actualité de la RTS sont donc présentées dans un nouveau studio.

Génériques, plateau, graphisme, éclairage, décor, tout l'appareil de production a été entièrement remis à neuf. La régie a également été totalement modifiée pour permettre la diffusion en haute définition. Principale nouveauté, trois grands murs images, complétés d'un grand écran plasma entourent le plateau. Ces fonds sont à la fois des éléments de décor et d'information. En fonction des sujets, des places et des moments de l'émission, on y diffuse des vidéos, des photos, des cartes, des infographies, des chiffres, des textes ou de simples boucles graphiques, en cohérence avec les propos des présentateurs.

Encore plus de contextualisation, plus de décryptage et une autre manière de raconter l'actualité. L'information fait ainsi l'objet d'un changement technique et éditorial, selon les propos tenus par M. Bernard Rappaz dans le Nouvelliste du 21 août 2014.

Parmi les autres changements au téléjournal, il y a lieu de mentionner également le renouvellement de l'équipe des présentateurs et présentatrices, et la réorganisation du planning des présentateurs entre la semaine et le week-end.

**b) Horaire de diffusion, fréquence**

19 :30, quotidienne.

**c) Ancienneté de l'émission**

En 2001, suite au projet Actu 2000, le téléjournal avait été totalement numérisé et le décor changé, tout comme la ligne graphique, le studio et la salle de rédaction. De même, une nouvelle rénovation a eu lieu en 2006 où l'émission prenait le nom de « Le journal » en changeant à nouveau de décor et de générique.

**Les points d à f ne sont volontairement pas repris ou traités dans le présent rapport**

**Evaluation du suivi des recommandations**

Pour rappel, le rapport du 15 avril 2013 comportait les 4 recommandations reprises ci-après, et que nous traitons directement dans l'ordre.

Les observations et commentaires du GT sont entourées d'un rectangle.

**1<sup>ère</sup> recommandation**

Vouer une attention toute particulière lors du traitement des sujets courts impliquant des interviews de type micro-trottoir afin de ne pas dévaloriser à la fois le reportage et les intervenants.

Durant la période évaluée, il a été constaté que les séquences « micro-trottoir » étaient moins fréquentes. En outre, elles semblent répondre à des règles plus strictes sur le plan éditorial.  
**Nous considérons dès lors que la recommandation a été prise en compte.**

**2<sup>ème</sup> recommandation**

Lors des interviews, éviter de suggérer les réponses ou de les anticiper

Bien que la période évaluée n'ait pas formellement mis en évidence une telle pratique de l'interview, il n'en demeure pas moins que ce genre de technique, qui vise certainement à dynamiser les échanges, est parfois mal ressenti par certains téléspectateurs qui n'hésitent pas à en faire état lors des réunions des SRT par exemple.  
**Nous considérons dès lors que la recommandation reste valable.**

**3<sup>ème</sup> recommandation**

Renouveler l'opération du 21 mars 2013 avec l'équipe du Tagesschau et, pourquoi pas, embarquer dans l'aventure la RSI et la RTR.

La RTS et la RSI ont magnifiquement réussi la nouvelle opération du 25 novembre 2014. En effet, le public romand, comme le Conseil du public d'ailleurs, ont pu apprécier la performance réalisée par l'équipe de la rédaction tessinoise qui a produit et réalisé le 19 :30 depuis Genève. Les sujets choisis, y compris le grand format, ont été traités avec un grand professionnalisme. L'originalité des thèmes, comme par exemple la solidarité latine à Berne, les tessinois sont de bons soldats ou les enquêtes du commissaire Montalbano pour la rubrique culturelle a coloré ce journal de façon positive. Bien que le journal ouvra sur les émeutes à Ferguson aux Etats-Unis, le journal paru moins lourd ou moins grave qu'à l'accoutumée. Le dosage fut donc particulièrement bien réussi. Finalement, la journaliste et présentatrice Francesca Mandelli, très à l'aise dans cet exercice difficile, a conquis les romands qui désormais en savent plus sur leurs amis tessinois.

Il est tout aussi important de souligner que de l'autre côté des Alpes, une douzaine de journalistes romands ont procédé à ce même exercice éditorial et linguistique. Le 20 :00 a été présenté par Michel Cerutti. Attendons les commentaires de nos amis tessinois.  
**La recommandation a été magnifiquement suivie.**

#### **4<sup>ème</sup> recommandation**

Dynamiser la présentation du journal, rendre le plateau plus vivant.

Comme indiqué au chapitre 4 du présent rapport, d'importants changements sont intervenus depuis le 25 août 2014, date de la mise en service du nouveau studio de l'actualité. Incontestablement, la conception du plateau, les murs image, le grand écran plasma, les éléments de décor ainsi que tous les autres apports techniques ne peuvent que contribuer à dynamiser le journal et à rendre son plateau plus vivant.

Le générique est séduisant car il apporte du mouvement et fidélise le téléspectateur. Il pourrait toutefois durer quelques secondes de moins.

Le sommaire est parfois un peu long, accompagné d'un fond sonore lointain sensé peut-être capté l'attention, poser un décor acoustique ou dramatique, mais n'apportant rien sur le plan éditorial.

L'affichage de l'heure nous paraît insatisfaisant. Il y a une contradiction entre le chiffre des minutes et la mini-aiguille de l'heure. Nous pensons que ce décalage désarçonne le téléspectateur. Pourrait-on étudier un autre visuel, plus évident ?

Le défilé des lignes rouges et noires semblent déranger parfois la vision du présentateur et masquent partiellement les images présentées.

Bien que le plateau s'avère désormais plus dynamique, ne pourrait-on pas cependant remplacer les deux micros tiges qui font plutôt archaïque dans le paysage ? Servent-ils d'ailleurs à quelque chose ?

La présentation du 19 :30 est sérieuse et crédible. Mais elle est concentrée la plupart du temps sur une seule personne. Cela fait un peu solennel. Une prochaine formule pourrait envisager une présentation à deux ; ou alors, pourrait-on renforcer le caractère didactique/décryptage du message par le recours plus systématique d'intervenants pendant le journal ?

Précisément, les potentialités du nouveau studio ne nous paraissent pas épuisées. On souhaiterait un usage plus intense d'un deuxième point de présentation, en position debout devant l'écran ou assis. La configuration du plateau s'y prête bien. Un tel binôme renforcerait le message et sa crédibilité.

Dans cet ordre d'idée, on pourrait donc imaginer davantage de Geopolitis pendant le 19 :30. Un 19 :30 qui explique avec des mots simples. Qui rappelle. Qui contextualise, met en situation, prend de la hauteur et soumet à la réflexion. Simplement du décryptage. **Au vu des observations émises ainsi que du potentiel qu'offre désormais le nouveau studio, nous pouvons légitimement penser que d'autres améliorations sont en cours et que nos précédentes recommandations sont prises en compte.**

Pierre-André Berger, rapporteur.