

Rapport du groupe de travail « Le Journal de 12h30 (RTS La Première) »

Séance du 20 février 2017

1. SYNTHESE DU RAPPORT

Le 12h30 est, à n'en pas douter, un rendez-vous important de l'information. Ce journal de la mijournée fait le pont entre la matinale et Forum, se consacrant principalement à l'actualité, avec des fenêtres ouvertes sur le débat, le reportage et l'actualité culturelle.

La diversité des sujets, leur hiérarchisation, l'équilibre entre informations internationales, nationales et régionales, le rythme des séquences ainsi que la qualité de l'animation en font un rendez-vous à forte plus-value pour les auditeurs.

Un bémol toutefois dans ce concert de louanges: la pauvreté des compléments Internet, qui tranche avec la richesse du contenu audio.

2. CADRE DU RAPPORT

a) Mandat

Le groupe de travail a reçu mandat du CP d'analyser le 12h30 lors de sa séance du mois d'octobre.

b) Période de l'examen

L'émission a été analysée durant la période allant du 23 janvier au 5 février 2017

c) Examens précédents

19 mars 2012

d) Membres du CP impliqués

Thomas Avanzi (FR), Léon Gurtner (CR) et Matthieu Béguelin (NE et rapport).

e) Angle de l'étude (émissions considérées)

Toutes les émissions de la période indiquée au point b).

3. CONTENU DE L'EMISSION

a) Pertinence des thèmes choisis

Les thèmes choisis sont pertinents en regard de l'actualité. Celle-ci aura pu sembler passablement axée outre-Atlantique, mais il faut bien convenir que les premières semaines de la présidence de Donald Trump n'ont pas manqué d'offrir leur lot de sujets importants, dont plusieurs ont ou auront un impact sur notre propre pays. La politique fut ainsi très présente durant la période d'examen, même si certains des sujets ainsi abordés relevaient aussi d'autres domaines, comme l'économie. Cette impression est pourtant nuancée par les interviews de fin d'édition, portant généralement sur d'autres domaines.

Qui plus est, nous avons pu constater que l'actualité nationale, comme l'actualité régionale, gardaient une place de choix dans les sommaires, une diversité fort appréciée, de même que le format "15 minutes", offrant du reportage et la couverture de l'actualité sportive comme culturelle.

Enfin, nous notons que le 12h30 présente très peu de sujets déjà abordés ailleurs, et, cas échéant, offre un autre angle d'approche. Il est ainsi parfaitement complémentaire des autres rendez-vous de l'information.

b) Crédibilité

Les informations données sont sourcées et parfaitement vérifiables, ce qui les rend crédible. De la même manière, les invités choisis pour s'exprimer sur les différents sujets sont compétents dans leurs domaines respectifs, ce qui renforce encore cette crédibilité. À laquelle s'ajoute aussi la pertinence des relances des journalistes, qui n'hésitent pas à faire le lien avec des propos tenus dans d'autres rendez-vous de l'info de la RTS, afin de faire rebondir leur invité sur ceux-ci.

Qui plus est, le développement des sujets permet d'en comprendre rapidement l'essentiel et la qualité des interventions de la journaliste en studio avec celles du correspondant extérieur permet à la fois de saisir la thématique présentée et d'en comprendre les principaux aspects. Les faits sont ainsi énoncés de manière claire et accompagnés de précisions permettant de les mettre en contexte facilement.

Nous soulignons aussi la réactivité permettant de suivre certains événements en direct, comme ce fut le cas pour l'Open d'Australie, dont une demi-finale s'achevant durant une édition fut immédiatement couverte.

Les reportages comme les interviews de fin d'édition permettent, enfin, d'approfondir certains sujets, et contribuent à la caractérisation de ce journal, dont on ne saurait dire qu'il consiste en un enchaînement de dépêches. Le plaidoyer de Didier Le Bret pour un renforcement du journalisme faisait ainsi pour nous écho aux options rédactionnelles du 12h30. Tout comme elle permet l'excellente collaboration dominicale avec Haute définition.

c) Sens des responsabilités

La pertinence et la crédibilité énoncés ci-dessus nous amènent à conclure que ce rendez-vous de l'information est préparé avec tout le sens des responsabilité requis.

d) Conformité à la Charte RTS et aux règles de déontologie

L'émission y est conforme.

4. FORME DE L'EMISSION

a) Structure et durée de l'émission

L'annonce au début des principaux titres constitue à notre sens une bonne entrée en matière. La variation de durée des sujets, leur enchaînement et la conclusion des éditions par des sujets de longue forme nous paraît adéquate, offrant un dynamisme ne confinant jamais à la précipitation et permettant à la fois une information générale et des développements plus fins.

b) Animation

Les trois voix féminines qui portent ce journal de la mi-journée sont claires, assurées et donnent à la fois le ton et le rythme de cette émission avec sérieux et professionnalisme. La qualité générale des relances et la pertinence des commentaires est à nos yeux indéniable. C'est un trio de qualité, à la hauteur de la tâche qui lui est confiée.

c) Originalité

L'alliance de formats courts et de reportages ou interviews plus longs, allant jusqu'à composer la moitié de l'émission nous paraît une démarche ne manquant pas, sinon d'originalité, au moins d'audace. Celle-ci est bien récompensée, cet alliage conférant son caractère particulier à l'émission.

5. VOLET INTERNET ET COMPLEMENTS MULTIMEDIA DE L'EMISSION

a) Enrichissements

Il fallait bien que le bât blesse quelque part, et c'est ici. Déjà lors de l'examen de 2012, nous avions souligné que les compléments Internet n'étaient pas a la hauteur de l'émission et, force est de constater que c'est toujours le cas.

Il y a, en effet, très peu de compléments ou de liens qui sont fournis sur la page de l'émission, n'offrant que de très (et trop) rares possibilités aux auditeurs de prolonger les sujets qui les intéressent.

b) Complémentarité

Très faible du fait du peu de contenu.

c) Participativité

Rien de particulier, ni sur le site, ni sur les RS.

6. **RECOMMANDATIONS**

A l'instar de notre analyse de 2012, la recommandation que nous adressons aux responsables de l'émission est d'améliorer nettement sa présence sur la toile. Non seulement en offrant des compléments au site, mais également en étant présente sur les réseaux sociaux.

Ces derniers sont en progression constante et une part de plus en plus importante du public s'informe premièrement, sinon exclusivement, via ces plateformes.

A l'époque de la Convergence, le développement du multimédia était au cœur du projet et nous avons le sentiment que les contingences budgétaires ont eu quelque peu raison de cet élan pourtant pertinent.