

Rapport du groupe de travail Suivi des recommandations du CP concernant l'émission *TTC* (RTS Un)

Séance du 20 mars 2017

1. SYNTHESE DU RAPPORT

Le rapport du Conseil du public du 25 janvier 2016 avait émis certaines réserves concernant spécialement le concours boursier de fin d'année et le découpage des séquences en des plages souvent trop courtes pour un traitement compréhensif des sujets proposés.

En appréciation plus générale, on peut considérer que l'émission a atteint un rythme de croisière de bon niveau, sachant chaque lundi se renouveler pour pointer sur des situations et des faits intéressants, bien amenés par des reportages et des interviews complémentaires, pertinents et faciles à comprendre.

2. CADRE DU RAPPORT

a) Mandat

Suivi des recommandations donné par le CP

b) Période de l'examen

Janvier-Février 2017

c) Examens précédents

Rapport du 25 janvier 2016

d) Membres du CP impliqués

Matthieu Béguelin, SRT NE ; Jean-Bernard Busset, SRT GE.

3. CONTENU DE L'EMISSION

a) Pertinence des thèmes choisis

Les sujets sont toujours en rapport avec l'actualité, le dosage entre interviews et reportages est bien organisé, donnant à l'émission un rythme soutenu de l'attention.

Le concours boursier n'a pas été reconduit et nous considérons que ce fut une bonne décision. Même s'il permettait d'avoir et de pratiquer de façon réaliste la réalité du marché des capitaux, le risque d'être abordé comme un jeu d'argent par des téléspectateurs non avertis existait tout de même.

Nous apprécions le découpage des séances lorsqu'un sujet principal d'au moins 10 minutes est programmé, ce qui était d'ailleurs déjà en place début 2016. Appréciée également, la disparition des séquences de Charles-Edouard qui, même si elles suivaient un but didactique, arboraient une forme bien trop décalée par rapport aux sujets traités.

b) Crédibilité

Les différentes thématiques de l'émission sont traitées de façon crédible et compréhensive. La nouvelle tendance de donner le titre du sujet principal traité lors des annonces apporte un intérêt supplémentaire à sa perception.

4. VOLET INTERNET ET COMPLEMENTS MULTIMEDIA DE L'EMISSION

La page convient pour la rediffusion par le web, mais est dépourvue de tous liens et compléments en rapport avec les sujets traités. Au vu du nombre de sujets traités, il est vrai qu'une seule page ne suffirait pas et qu'un site spécialement affecté à l'émission serait alors nécessaire !

5. AUTRES REMARQUES

Si l'émission s'est améliorée en termes de présentation des enjeux et d'interviews, celles-ci étant plus poussées que lors du précédent examen, il n'en demeure pas moins qu'il y a toujours une marge de progression. L'économie est un sujet important, qui connaît bien des écoles. Entre l'approche d'un Milton Friedman et celle d'un Paul Krugman, il y a un monde. Idem pour celle d'un Philippe Trainar et celle d'un Frédéric Lordon. Ainsi, il serait intéressant de confronter ces vues divergentes, ou, à tout le moins, de les présenter. La vulgarisation est l'élément clef d'une telle ambition.