

Rapport du groupe de travail « Emission *Versus* (RTS Espace 2) »

Séance du 20 mars 2017

1. SYNTHESE DU RAPPORT

Versus s'inscrit dans le renouvellement de la grille matinale d'Espace 2. L'émission nous invite à approfondir, trois heures durant, différents aspects de la culture. Cette émission est une réelle alternative aux programmes diffusés aux mêmes heures sur les autres chaînes radio de la RTS, notamment sur La Première. Grâce à la diversité des thèmes traités, à la manière de les aborder qui n'est jamais pédante et à un encadrement musical très varié et de grande qualité, elle est devenue l'une des émissions phare de la chaîne et des programmes matinaux de la RTS. L'animation intelligente et chaleureuse de Michèle Durand-Vallade, la qualité et la complémentarité de l'équipe qui l'entoure sont sans doute les clefs de cette réussite qui illustre le renouvellement de ton d'Espace 2, avec un souci permanent de qualité et d'accessibilité.

2. CADRE DU RAPPORT

a) Mandat

Général : examen de la nouvelle grille matinale d'Espace 2
Particulier (qui fait l'objet du présent rapport) : examen de l'émission *Versus*.

b) Période de l'examen

Du 24 février au 3 mars 2017, soit au total 5 émissions.

c) Examens précédents

néant

d) Membres du CP impliqués

François Borel, Claude-Alain Kleiner, Gérald Berger (rapporteur)

e) Angle de l'étude (émissions considérées)

cf. pt.b)

3. **CADRE GENERAL**

Horaire de diffusion, fréquence

Lundi au vendredi, de 09h06 à 12h00 sur Espace 2

Ancienneté de l'émission

29 août 2016

4. **CONTENU DE L'EMISSION**

a) Pertinence des thèmes choisis

L'émission est construite autour de trois axes (trois heures) : penser-écouter-lire. Les thèmes choisis concernent les sciences humaines, l'actualité et l'histoire de la musique, l'actualité et l'histoire littéraire/théâtrale. Les thèmes sont choisis avec beaucoup de pertinence et d'acuité. Soit ils sont en lien avec un événement culturel d'actualité de Suisse romande ou de l'espace francophone, soit ils approfondissent un moment d'histoire ou de découverte scientifique (au sens large) qui fait l'actualité. Les choix sont très éclectiques et donc en mesure d'intéresser un public curieux et exigeant. Ainsi, durant la période examinée, des sujets d'actualité comme l'anniversaire de la révolution russe, le 100^{ème} anniversaire du jazz ou les 30 ans des éditions de « La Joie de Lire » ont été traités. Les choix des thèmes et de leur mise à l'antenne témoignent d'un travail éditorial cohérent, fruit du travail collectif d'une équipe compétente.

b) Crédibilité

L'un des défis de la nouvelle grille d'Espace 2 était de renouveler le ton de la chaîne sans dénaturer sa spécificité culturelle. Le niveau de qualité des thèmes est demeuré ; cela dit, leur traitement sous la forme d'un dialogue ou d'une discussion triangulaire les rend plus accessibles, donc aussi plus crédibles. Le choix des intervenants est généralement judicieux, dans la mesure où ils sont capables de rendre compréhensibles et accessibles des sujets parfois pointus, spécialisés, voire complexes. L'une des grandes qualités de Versus est que l'auditeur prend du plaisir à apprendre et découvrir beaucoup de choses qui ne sont pas forcément dans sa sphère immédiate d'intérêt. Certains sujets (les transgenres en Polynésie ou la danse au XVIIIème siècle) exigent cependant une écoute plus attentive. Par ailleurs, le sujet consacré au Journal berlinois de Max Frisch (reprise) était quelque peu complaisant et manquait de sens critique (avec une lecture de Jacques Roman trop emphatique). Les deux sujets consacrés aux 100 ans du jazz par Yvan Ischer ne nous ont pas paru correspondre, tant dans leur ton que dans leur contenu, aux standards (élevés) de l'émission. L'on remarquera enfin que, sur une période de 18 émissions, on dénombre 12 hommes et 6 femmes parmi les invités...

c) Sens des responsabilités

Les producteurs de l'émission veillent à traiter des sujets de manière équilibrée et exigeante, en les mettant généralement en perspective avec l'actualité – au sens large –, dans un souci d'apporter une réflexion critique. Nous pensons en particulier aux sujets historiques, scientifiques ou de société évoqués. Le sujet consacré au livre « Une vie de facteur » de Jean-Jacques Kissling était, à ce titre, exemplaire, notamment grâce au talent du journaliste Christian Ciocca.

d) Conformité à la Charte RTS et aux règles de déontologie

Non seulement l'émission est en conformité avec la charte RTS mais elle est emblématique de la mission de service public, à savoir de traiter de faits culturels qui ont forgé ou nourrissent notre société en général, suisse en particulier. Elle veille aussi à mettre en valeur des intellectuels et des créateurs de notre région et de notre pays avec une exigence de qualité et un souci d'accessibilité qui constituent l'ADN d'un média culturel de service public.

5. FORME DE L'EMISSION**a) Structure et durée de l'émission**

En préambule, il est important de préciser que l'écoute de Versus exige une certaine disponibilité et une curiosité intellectuelles de la part de l'auditeur. Ce n'est pas une émission qui s'écoute en lisant son journal. Il faut choisir ! On adhère d'autant à la structure et à la durée de l'émission si l'on prend en compte ce paramètre.

Comme mentionné plus haut, l'émission s'articule autour de 3 axes (penser-écouter-lire) durant trois heures. Les sujets sont généralement développés durant 20 à 30 minutes, quelquefois entrecoupés de brefs passages musicaux qui peuvent être en relation avec le sujet évoqué. Entre 9h50 environ et 10h30, il est proposé d'écouter une œuvre musicale dans son intégralité (donc pas de bulletin d'information à 10h00). Il faut souligner l'excellence des choix musicaux (environ 4 plages musicales par heure) opérés généralement par Luc Terrapon.

C'est donc un rythme que nous qualifierons de pondéré que l'auditeur est invité à prendre – sans essoufflement mais tout de même soutenu –, constituant en cela une réelle alternative aux programmes des autres chaînes de radio RTS.

b) Animation

Ce qui fait l'une des forces de l'émission, c'est le ton et la qualité de son animation. Il faut souligner le métier et le talent de son animatrice en titre Michèle Durand-Vallade (au point d'éclipser un peu ses remplaçants !). Son ton enjoué et l'accueil chaleureux de ses invités font naître une complicité autant entre elle-même, l'invité(e), son (sa) collègue journaliste et l'auditeur. Michèle Durand-Vallade donne l'impression de connaître tous les sujets (y compris les plages musicales) que l'émission aborde sans pour autant donner l'impression d'être pédante ou « intello ». Elle sait poser, à point nommé, une question de relance lorsque l'invité s'égaré un peu ou de vulgarisation quand c'est l'auditeur qui pourrait se perdre. Elle sait aussi, par ses interventions brèves, mettre en perspective le sujet traité avec d'autres sujets apparentés. Il faut souligner aussi la complicité entre elle et le (la) collègue en charge du sujet abordé. On sent un esprit d'équipe. L'intérêt ressenti des journalistes pour les sujets abordés est communicatif. Mention donc aux protagonistes de l'émission pour leur excellente préparation des sujets. Pour la plupart, ils ont aussi su renouveler leur ton.

c) Originalité

L'originalité principale de l'émission – par rapport à d'autres offres programmatiques – consiste dans sa longue durée (trois heures) crânement assumée autour d'une animatrice pivot faisant le liant avec tous ses contenus. Le découpage autour de trois thèmes et le rythme particulier de Versus participent également à son originalité.

6. VOLET INTERNET ET COMPLEMENTS MULTIMEDIA DE L'EMISSION

Enrichissements

Le volet internet est minimaliste. La stratégie choisie désormais en ce qui concerne l'offre internet explique cela. Toutefois les résumés des sujets abordés sont généralement bien faits. Parfois, et c'est dommage, il manque le titre du livre évoqué et son éditeur. Finalement, il paraît préférable de conserver les moyens à disposition pour l'antenne. Il y a lieu de saluer que, depuis quelques mois, il est possible de connaître précisément les titres des œuvres musicales diffusées via un lien internet.

7. RECOMMANDATIONS

L'émission, comme on l'a dit, semble avoir atteint sa vitesse de croisière, en tout cas en ce qui concerne sa qualité. Certains thèmes abordés sont perçus parfois « hors sol ». Un meilleur ancrage de ceux-ci à des faits de société qui font discussion ou à l'actualité serait une plus-value supplémentaire.

Pour le groupe de travail :
Gérald Berger, rapporteur