

## **Rapport du groupe de travail « Passe-moi les Jumelles (RTS Un) »**

**Séance du 19 novembre 2018**

### **1. SYNTHESE DU RAPPORT**

Le rapport du Conseil du Public (CP) intervient à un moment charnière de l'émission PaJu, qui fête ses 25 ans d'existence, alors même que son producteur et sa présentatrice vont quitter l'équipe rédactionnelle. Ainsi, les réflexions du CP prennent une tonalité particulière, à la fois basées sur l'analyse des émissions récemment diffusées, mais aussi sur le futur à construire.

Le CP porte une appréciation positive sur PaJu. Il estime que, conformément à son mandat, l'émission propose des reportages de qualité, qui incitent effectivement à la découverte, à la nature et au plaisir. Attestant d'un art maîtrisé du portrait, PaJu réussit à nous faire pénétrer dans l'univers singulier de différents personnages, en valorisant une approche d'une réelle authenticité et sans négliger pour autant la mise en évidence des lieux et des paysages de Suisse et d'ailleurs dans lesquels ils évoluent. Originalité des sujets proposés, esthétique des prises de vue, recherche de fond musical plaisant : PaJu confirme les appréciations positives du précédent rapport du CP 2014. La remise du Prix des SRT la même année avait aussi salué « ce bol d'oxygène ». Toutes les émissions ne sont cependant pas de qualité égale ; le passage au rythme hebdomadaire, exigeant, en est probablement la cause. L'apport de l'invité n'est pas toujours à la hauteur des attentes et une certaine monotonie s'installe due à la répétitivité des approches. *Last but not least*, le CP décerne des félicitations à Virginie Brawand pour son animation.

### **2. CADRE DU RAPPORT**

#### **a) Mandat**

Le Conseil du public a donné mandat au groupe de travail d'analyser l'émission « Passe-moi les Jumelles » (PaJu) dans le cadre de la planification des séances du 2<sup>ème</sup> semestre 2018.

#### **b) Période de l'examen**

Automne 2018

#### **c) Examens précédents**

10.02.2014

#### **d) Membres du CP impliqués**

Léon Gurtner (rapporteur), Sandra Houlmann, Claude-Alain Kleiner, Jean-Pierre Petignat

#### **e) Angle de l'étude (émissions considérées)**

Rentrée scolaire en Gruyère / La Venoge, 24.08.2018

Le Rhône sauvage et la Baie de Somme, 31.08.2018

Gaëtan et son boeuf, 07.09.2018

Le Parc Lagrange et La damassine, 14.09.2018

Vallée de la Sagne et Christine Aymon, 21.09.2018

Waow, les abysses d'une légende, 28.09.2018

Hérissons et champignons, 05.10.2018  
Bateau Fleur bleue et le céramiste, 12.10.2018  
Lignes de Crêtes et Chaudronnier, 02.11.2018  
PaJu fête ses 25 ans d'émission, 09.11.2018

### **3. CONTENU DE L'EMISSION**

#### **a) Pertinence des thèmes choisis**

Oui, effectivement, la nature, sa préservation, la cohabitation avec le monde moderne sont des sujets tout à fait actuels. Mais, en tout premier lieu, c'est bien dans sa manière d'aborder et de traiter les sujets que PaJu fait preuve de pertinence : en se payant le luxe de proposer au téléspectateur de prendre son temps et ainsi de naviguer à contre-courant dans un monde où l'accélération des informations et des événements, la course à la performance et au rendement sont facteurs de stress pour beaucoup. Multiplicité et variété des approches font que les reportages alternent des aspects documentaires, pédagogiques, poétiques, factuels et parfois dramatiques.

Les rencontres proposées sont elles aussi dignes d'intérêt : chaudronnier, peintre paysagiste, céramiste, mycologue, naturaliste amateur,... La rencontre de ces différents personnages permet d'appréhender et de connaître des activités singulières, parfois peu fréquentes et donc moins traitées. Les personnes présentes dans les reportages s'expriment librement et, surtout, avec authenticité, y compris les enfants lors de leur première journée de classe (émission du 24.08.2018). Dans La Venoge, murmure au fil de l'eau, la personne interviewée a très bien su résumer la beauté du lieu, « C'est pas le paysage qui peut être ennuyeux, c'est l'oeil qui ne sait pas voir ! ». Idem pour le reportage *Waow* empreint d'une émotion certaine (construction du plus grand bateau à voile d'Indonésie qui finit par brûler !) : PaJu invite à ne jamais renoncer à ses rêves, même les plus fous.

A l'inverse, le sujet relatif aux soins apportés aux hérissons laisse songeur. On aurait aimé que le reportage prenne quelque distance avec ces manifestations émotionnelles répétées et, à notre avis, exagérées des protagonistes (Hérissons et champignons, 05.10.2018). Aucune distance critique et un anthropomorphisme de mauvais aloi ! La façon trop subjective, affective, voire infantilissante rend le reportage moins crédible et produit peut-être même l'effet inverse (maternage des hérissons !).

#### **b) Crédibilité**

Le parcours original des personnes interrogées est bien démontré ; ces portraits (personnages du Parc Lagrange, de La Damassine, le chaudronnier, Gaëtan et son boeuf, Lignes de crêtes,...) retiennent l'attention et suscitent à la fois intérêt et sympathie. Les sujets sont traités de façon tout à fait compréhensible pour chacun. Le « message » de l'émission est bien perceptible. Les reportages réalisés par la RTS sont jugés d'un excellent niveau, le plus souvent supérieur aux reportages acquis, sans que ces derniers ne souffrent trop de cette comparaison flatteuse pour la RTS. L'idée d'occuper un chalet du CAS est fort bonne, mais insuffisamment exploitée, tant au plan des images qu'au plan des commentaires et autres explications relatifs à son positionnement.

La beauté et la fragilité des sites retenus sont évidentes. Par ex. les premiers plans du reportage de la Baie de Somme, carrefour migratoire d'exception entre le grand Nord et l'Afrique, sont superbes avec des images en plans larges. Les prises de vue des oiseaux marins, des phoques et des grandes marées sont très réussies. La rencontre avec une personne pratiquant la pêche de vers à pied est originale. Après le premier reportage Au fil du Rhône, un peu cloisonné, cela est appréciable. Toutefois, celui-ci reprend un peu les mêmes thèmes: naturalistes passionnés et observation des oiseaux. Un autre genre aurait été peut-être plus indiqué. Parfois, certains plans de caméra sont trop longs, le rythme s'en ressent.

L'émission sur le thème de la Damassine est une réussite. Les nombreuses visites des vergers, des distilleries ainsi que les commentaires et explications des professionnels de la branche sont un enrichissement pour le téléspectateur.

A ce titre, le CP estime que les intervenants en cours d'émission sont en général compétents. Ils s'expriment aisément et de façon compréhensible ; leur enthousiasme est communicatif. Ils ont généralement le profil adapté au sujet, à l'exemple de Daniel Rosselat, qui apporte un certain nombre d'informations pour le Bateau Fleur Bleue, à la fois intéressantes en elles-mêmes et complémentaires aux propos du personnage. Ce n'est cependant pas toujours le cas. Ainsi M. Mulhauser (Au fil du Rhône et Baie de Somme) n'apporte pas véritablement d'éléments intéressants ou d'éclairage particulier. Même remarque pour Alexander Jelenka qui livre peu d'informations sur la cueillette des champignons.

**c) Sens des responsabilités**

PaJu sait mettre à l'aise et en confiance les personnes interviewées, qui dévoilent des tranches de vie et d'intimité authentiques. Tel est particulièrement le cas du reportage Lignes de Crêtes et Chaudronnier, 02.11.2018.

**d) Conformité à la Charte RTS et aux règles de déontologie**

Tout à fait en conformité avec la charte RTS. Une émission telle que PAJU a toute sa place sur une chaîne média de service public.

**4. FORME DE L'EMISSION**

**a) Structure et durée de l'émission**

Bonne structure, aujourd'hui bien en place et soutenant un rythme qui retient l'intérêt des spectateurs. La durée des reportages est judicieuse, soit 52 minutes ou deux de 26 minutes, ce qui laisse le temps aux personnes de s'exprimer. Par contre, la durée de l'entretien avec l'invité est jugée parfois trop courte par certains, ce qui est dommage, car cela permettrait d'aller plus au fond des choses. La présentation, en fin d'émission, d'un extrait des thèmes qui seront abordés lors de l'émission suivante est aussi à maintenir.

**b) Animation**

La journaliste sait créer et installer la convivialité qui sied à ce type de reportage et aux entretiens. Elle fait preuve de bienveillance et de sérénité avec ses invités.

Comme indiqué ci-dessus, l'idée de convier un invité est excellente. Certains estiment néanmoins que cette intervention est insuffisamment exploitée (manque de temps de préparation ?) et souhaiteraient que la journaliste approfondisse davantage le sujet et donne à l'entretien plus de substance. Ils sont d'avis que les questions sont généralement identiques et les réponses sont le plus souvent dictées par les questions posées.

Le ton est jugé parfois quelque peu monocorde et répétitif. La musique du générique de l'émission est un peu dépassée et mériterait d'être revue.

**c) Originalité**

Le CP relève la marque de fabrique de PaJu qui excelle dans la qualité des images, dans la recherche originale des prises de vues, dans le choix du fond musical toujours en étroite cohérence avec les sujets abordés. Comme mentionné plus haut, originalité aussi des parcours de vie des personnes interviewées.

## **5. VOLET INTERNET ET COMPLEMENTS MULTIMEDIA DE L'EMISSION**

### **a) Enrichissements**

Page d'accueil facile d'accès et bien présentée. On peut revoir chaque sujet séparément sans devoir parcourir toute l'émission, ce qui est un plus pour le téléspectateur qui aurait manqué une partie d'un reportage qui l'intéresse particulièrement.

Il serait souhaitable de déposer des photos des lieux présentés à l'antenne, afin d'en faire une galerie photos qui enrichiraient la page internet de l'émission. Cela pourrait être un complément intéressant pour les internautes amateurs de beaux paysages.

### **b) Complémentarité**

A côté de chaque photo présentée, apparaît un petit résumé en rapport avec le sujet qui va être traité dans l'émission. Chaque émission est disponible en replay sur play RTS.

Le CP s'interroge sur la pertinence des liens qui pourraient être mentionnés avec les mêmes thèmes traités dans d'autres émissions de la RTS (RTS découverte, CQFD, Prise de Terre,...)

### **c) Participativité**

Présence sur Facebook et Instagram.

## **6. RESUME DES COMMENTAIRES DEPOSES SUR LE SITE RTSR.CH**

*« Du travail exemplaire de pros; riche palette de sujets non galvaudés et, par ce biais, la télévision est digeste et ouvre la scène sur des savoirs divers. Chapeau les artistes des deux côtés de la caméra. »*

*« Une émission que nous regardons toujours avec plaisir et que nous regardons en différé si nous ne sommes pas là, c'est tout dire ... »*

*« C'est une émission reposante. Il n'y a pas de meurtres, de viols, de crimes, de violence, bref, c'est sympa. Quand on a vu une émission PAJU, on est généralement serein. C'est parfois un peu répétitif et ça manque quelquefois de changement de rythme. La présentatrice est fort sympathique, mais son ton est un peu monocorde. PAJU. ça change des émissions "people" débiles. Bravo et merci.»*

*« Magnifique émission que nous regardons avec beaucoup de plaisir tous les vendredis. De beaux sujets toujours originaux et intéressants. Bon vent à Mme Virginie Brawand qui nous manquera. »*

*« A chaque émission nouvelles découvertes, des belles personnes, des magnifiques témoignages de vie. Sans parler de la poésie et la qualité des images ! »*

## **7. RECOMMANDATIONS**

Le CP défend avec conviction l'idée que le concept de l'émission soit maintenu :

- invitation à la balade et aux rencontres insolites,
- à la prise de distance avec le quotidien,
- offre esthétique d'images soignées et d'un fond musical approprié,
- invitation à la rêverie, à l'imaginaire,
- valorisation d'un temps singulier et apaisé, dédié à une forme de contemplation permettant d'apprécier et de savourer rencontres, paysages, découvertes à un rythme approprié.

Le CP invite la future équipe rédactionnelle à ne point se laisser enfermer dans une forme d'animation trop rituelle, reprise systématiquement d'émission en émission et à rechercher une véritable plus-value dans les apports des invités et des intervenants.

Fribourg, le 11 novembre 2018

Au nom de Sandra Houlmann, Claude-Alain Kleiner et Jean-Pierre Petignat  
Léon Gurtner, rapporteur