

Rapport du groupe de travail « Analyse de la couverture transmédia des votations fédérales du 25 novembre 2018 »

Séance du 17 décembre 2018

1. SYNTHESE DU RAPPORT

Le Conseil du public (CP) salue très positivement la démarche trimédia assurant, sous le feu du direct, la couverture coordonnée radio, TV et web des journées de votation. Il y voit la concrétisation opportune de la volonté de convergence et, ce faisant, l'assurance pour l'auditeur – téléspectateur - internaute de pouvoir disposer d'informations crédibles, vérifiées et cohérentes. Une réelle plus-value. Le CP approuve sans réserve cette mutualisation des ressources humaines et des moyens de la RTS ; cette synergie donne à l'événement son caractère exceptionnel, avec un dispositif et une couverture RTS d'envergure. Une attention particulière à l'équilibre des invités quant aux différentes sensibilités politiques démontre que la RTS, à l'exception d'une situation notoire, a rempli son rôle. Mais peut mieux faire en ce qui concerne la représentation régionale. Le CP estime, par ailleurs, que les relances et questions des journalistes étaient dans l'ensemble de qualité, assurant une conduite vivante et dynamique.

Le CP encourage la Direction Actualité et Sports à poursuivre dans cette voie collaborative et concertée du transmédia.

2. CADRE DU RAPPORT

a) Mandat

Dans la foulée de la démarche commune mise en œuvre lors des votations de juin et sept. 2018, le Conseil du public a mandaté un groupe de travail chargé d'analyser cette démarche appliquée à la journée de votation de novembre.

b) Période de l'examen

25 novembre 2018

c) Examens précédents

Aucun.

d) Membres du CP impliqués

Thomas Avanzi, François Borel, Pierre-André Berger, Léon Gurtner (rédacteur du rapport)

e) Angle de l'étude (émissions considérées)

Couverture radio, TV et Web de la journée de votation du 25 novembre 2018.
Plus précisément, de 12h04 à 15h, sur les trois médias. Observations complémentaires portant sur l'émission spéciale de Forum, de 17h à 19h.

3. CONTENU DE L'EMISSION

a) Pertinence des thèmes choisis

Par évidence, les sujets fédéraux s'imposaient. Au même titre que la couverture plus spécifique des scrutins cantonaux ou régionaux : élections à la Constituante valaisanne, à la mairie de Moutier, votation sur la fusion de Peseux - Neuchâtel et votation relative au complexe du Hardturm à Zurich.

Pertinence aussi au niveau des forces engagées, du nombre des invités, du temps d'antenne consacré en complétant le 12h-15h par une émission 17-19 heures de « Forum » et une présence significative sur le web.

Le CP estime qu'il était logique de consacrer une plus grande attention au vote sur l'autodétermination par rapport au temps d'antenne dévolu aux deux autres sujets (surveillance des assurés et vaches à corne)

b) Crédibilité

12-15 heures :

Il s'agit bien d'une performance de la RTS : centre névralgique organisateur, relayé par de nombreux duplex (Berne, Genève, Moutier, Sion, Zurich, Peseux etc), qualité du choix des invités (+ de 20 personnes, hommes et femmes, dont 5 issues de la société civile ou des milieux économiques, la majorité relevant du monde politique), bonne présentation et discussion des sujets, articulation judicieuse entre informations et commentaires, diversité des angles et points de vue. Le traitement est dynamique : nombreux journalistes mobilisés, tant sur le plateau que sur le terrain, qui ont su proposer des interviews dans l'ensemble intéressantes.

L'énoncé des résultats ou de leurs estimations prenait juste la place nécessaire. Pas facile de commenter en direct les données qui tombent au fur et à mesure. On perçoit quelques hésitations dans la formulation. Ex. « Sur l'ensemble des résultats... », or seuls trois cantons apparaissent à ce moment-là ! On peut regretter la confusion maintenue entre « estimations », par GFS ou Zurich par exemple, et « résultats provisoires » dans les autres cas, sans mention de la qualité de ce provisoire (sur combien de communes ? Avec ou sans les villes ? Exemple : le pourcentage de oui à la loi sur la surveillance des assurés dans le canton de Vaud passe soudain de plus de 60 % à 52%, et ce n'est qu'implicitement que l'on comprend que c'est le résultat de la ville de Lausanne qui provoque ce changement. Le cas particulier de cette ville ne sera mis en évidence que plus tard).

Sur le fond, le CP relève que les journalistes se sont montrés particulièrement critiques et durs envers les invités UDC, en parlant de « claque » et en leur faisant remarquer, à maintes reprises, que : « Le sujet était manifestement trop compliqué pour l'UDC qui a l'habitude des sujets simples » ; « Une campagne molle, fade, mauvaise et ratée » ; « L'UDC peine décidément à gagner dans les urnes » ; « Comment digérez-vous cette lourde défaite ? » ; « Blocher en a fait la mère de toutes les batailles. Quid des prochaines votations ? » Parler de « claque » pour l'UDC et seulement de « défaite » pour les référendaires pour les assurances sociales, alors que les résultats en pourcentage sont en tous points comparables, démontre un traitement inégal qui rien ne justifie. (Autres observations sur les relances : cf. pt 5b Forme de l'émission)

L'interview de type « duel » entre une personnalité du monde économique, en l'occurrence Economie Suisse, et une personnalité politique (Céline Amaudruz, UDC GE), offre un angle de traitement intéressant ainsi qu'un mini débat qui suscite un certain intérêt pour le citoyen lambda ; notamment lorsque les intervenants expriment des divergences de points de vue. Les syndicats représentant aussi le monde de l'économie, la présence d'un de leurs délégués n'aurait pas été inutile.

Pour les élections valaisannes, il manquait certes des résultats tangibles, mais traiter du sujet pour informer le public romand était opportun.

17-19 heures et journal télévisé :

Dans l'ensemble, bon complément de l'émission de l'après-midi. Il est en effet utile de clore débats et commentaires quand sont connus les résultats définitifs. Bienvenu et opportun de donner alors la parole à au moins deux conseillers fédéraux (Schneider-Ammann ne vient pas commenter le sujet des vaches avec ou sans cornes ; il est vrai que c'est une manière de relativiser ce sujet par rapport aux deux

autres). Cela aurait dû permettre de traiter de plus d'un sujet de l'étranger dans Forum et ne pas se limiter au Brexit.

Bonne opportunité d'entendre d'autres politiciens sur les thèmes traités, M. Vogt rédacteur de l'initiative UDC, des intervenants de Moutier (pro-JU et pro-BE), du canton de Neuchâtel (fusion avec Peseux) etc.

Le CP regrette que réapparaissent certaines voix du 12h-15h (Rebecca Ruiz, Céline Amaudruz, Lisa Mazzone) plutôt que de saisir l'occasion de faire entendre d'autres personnes ; ce qui, en l'occurrence, aurait mieux complété l'information.

c) Sens des responsabilités

Clair distinction entre les temps consacrés à l'information et ceux dévolus aux commentaires.

Concernant le choix des invités et leur répartition en fonction de leur appartenance, notamment politique, un rapide calcul statistique démontre que l'équilibre est plutôt bien préservé :

UDC 4 ; PDC 3 ; PS 4 ; PLR 3 ; Les Verts 1

Concernant les régions représentées (conseillers nationaux et autres élus) : rien ne justifie la forte différence entre représentants genevois et valaisans par rapport aux autres cantons.

GE 4 ; VD 2 ; VS 5 ; JU 2 ; FR 1 ; NE 2 ; BE 2

Il est intéressant de noter que les Verts, représentés par une seule invitée genevoise en la personne de Lisa Mazzone, ont bénéficié d'un temps d'antenne et donc de parole anormalement important que rien non plus ne justifiait. En effet, Lisa Mazzone a occupé le plateau de la RTS à Genève de 12h00 à 14h20 et à nouveau dans l'émission Forum. En outre, elle s'est permise des libertés inadmissibles et agaçantes en coupant à plusieurs reprises la parole aux autres invités, tout en reprenant la main sans que le journaliste ne trouve rien à lui redire. La RTS ferait-elle preuve de complaisance envers cette conseillère nationale, tant en radio qu'en TV ?

Le CP émet la recommandation que la RTS, chaîne généraliste neutre, indépendante et impartiale, porte sa meilleure attention aux observations émises ci-dessus et fasse preuve de vigilance en la matière.

d) Conformité à la Charte RTS et aux règles de déontologie

En ordre, voir ci-dessus

4. FORME DE L'EMISSION

a) Structure et durée de l'émission

Bonne mise en forme audio et vidéo des résultats. La structure proposée était réussie pour l'auditeur, le téléspectateur et l'internaute: un point fort sur le plateau de TV, sorte de tour de contrôle assurant le déroulé des événements, une annexe à Berne, des commentaires venant de la Radio et des incursions ailleurs en Suisse. La diffusion à intervalles réguliers de commentaires de M. T. Schaller donnait une structure au tout. Tout cela était bien équilibré et donnait rythme, dynamisme et diversité à l'ensemble. Tout était clair durant les trois heures du 12-15 heures, de telle sorte qu'aucun auditeur n'avait l'impression de manquer des éléments essentiels qui auraient été perceptibles par les téléspectateurs.

On peut cependant s'interroger sur la longueur de l'émission : trois heures d'affilée, n'est-ce pas trop long pour l'auditeur lambda ?

Que se serait-il passé si un des résultats avait été suffisamment serré pour que l'on ne puisse rien en dire avant la fin de l'après-midi. Ne devrait-on pas privilégier une émission transmédia en deux tranches, une en début et l'autre en fin d'après-midi ?

b) Animation

David Berger est un excellent chef d'orchestre, attentif à tout, aux liaisons avec les intervenants et invités, aux relances des intervenants, à leur « cadrage » (éviter de refaire le débat de la campagne). Aussi attentif aux susceptibilités des auditeurs (après une intervention très partisane sur Moutier de M. Fridez, il précise que la voix pro-bernoise se fera également entendre plus tard dans l'émission).

Interviews et animation de débats réussies pour Mme Morard à Berne. Généralement ses questions et relances sont pertinentes. Par ex., au sujet de la position du PLR qui n'a pas soutenu cette initiative. Bonne question de la journaliste aussi au sujet du rôle de la Cour européenne. Toutefois, elle aurait pu nuancer les propos du député Nordmann qui ne voyait dans les près de 70% du refus de l'initiative que le rejet du populisme de l'UDC, alors qu'en l'occurrence, le sujet était complexe, difficilement compréhensible et peu lisible dans ses conséquences. On pouvait dès lors penser que nombre de citoyens s'étaient rangés à l'avis du Conseil fédéral et de la majorité des partis politiques. Idem pour l'argument du même député sur la fatigue due au grand nombre des initiatives qui divisent les Suisses: aucune relance à ce sujet (« On verra en 2019 ! »). Un détail : sa gestuelle très prononcée ne convient guère à la télévision. Une plus grande sobriété visuelle serait davantage de circonstance.

Commentaires judicieux aussi de la part de Thibaut Schaller depuis le studio radio. Un participant du groupe de travail estime que ses interventions ne variaient que très peu au cours de l'émission. Les critiques redondantes à l'égard de l'UDC sont essentiellement le fait de Mme Morard et de M. Schaller.

Question posée : est-ce que le choix de l'hôtel Bellevue paraît adéquat pour le studio fédéral (décor de Noël, hôtel luxueux, bar, bouteilles, vitrines publicitaires, marque de parfum !) Faudrait-il leur préférer les décors standards du Palais fédéral ou des studios de Berne.

Les sujets dans les régions étaient très bien menés.

c) Originalité

Transmédia réussi. Ces émissions sont saluées très positivement.

5. VOLET INTERNET ET COMPLEMENTS MULTIMEDIA DE L'EMISSION

a) Enrichissements

Site internet de la RTS : <https://www.rts.ch/info/dossiers/2018/votations-federales-du-25-novembre/>
2 pages dédiées aux votations fédérales du 25 novembre

Celle que l'on pourrait qualifier d'accueil, titrée « Votations fédérales du 25 novembre », est composée de quatre sections, une par objet des votations et une dénommée « A LA UNE » qui renvoie sur la seconde page regroupant les résultats et le fil des actualités durant la journée de votation.

Chaque section dédiée à un objet de la votation est composée de sept éléments sélectionnés parmi ceux diffusés avant les élections. Cela représente sans doute le best-of. Notons qu'il comporte à chaque fois l'émission « Infrarouge » dédiée au sujet concerné.

En sélectionnant la section « A LA UNE », l'internaute est redirigé sur une page titrée « Le suivi des votations fédérales » qui déroule les événements et les informations de la journée de manière chronologique avec un bandeau à gauche qui a la fonction d'index des événements clés. Dans cet index, un écusson placé à côté de l'heure permet d'identifier rapidement quel canton est concerné et de faire le tri entre les objets. C'est utile, simple et efficace. Cette page est extrêmement riche et bien structurée, ce qui permet de retrouver toutes les informations voulues et de prendre le fil des votations en cours de route.

Ces deux pages proposent aussi des raccourcis destinés à publier le lien de cette page sur Twitter, Facebook et Google+.

RTS Play : <https://www.rts.ch/play/>

Vidéo :

- Journée de votations – résultats et commentaires (176 minutes, 145 vues)

Radio :

- Emission spéciale votations de 12h04 (176 minutes, 25 vues)
 - o Première partie (57 minutes, 9 vues)
 - o Deuxième partie (56 minutes, 5 vues)
 - o Troisième partie (63 minutes, 4 vues)

Aucune des parties ne propose un découpage des sujets comme cela avait été fait lors des précédentes votations.

- Emission spéciale votations de 15h00 (120 minutes, 23 vues)
 - o Quatrième partie (61 minutes, 2 vues)
 - o Cinquième partie (50 minutes, 0 vues)

La quatrième partie est proposée à double et aucune des parties ne propose un découpage des sujets comme cela avait été fait lors des précédentes votations.

- Forum spécial votations (120 minutes, 476 vues)
Les sujets sont découpés.

Twitter :

#RTSinfolive : <https://twitter.com/RTSinfolive>

Abonnés : 41.2 k

Post votations : 41

Post votations retwitté de RTSinfo : 2

Post votations retwitté d'autres sources : 13

Post d'autres sujets : 0

#RTSinfo : <https://twitter.com/RTSinfo>

Abonnés : 126 k

Post votations: 11

Post votations retwitté de RTSinfolive : 6

Post votations retwitté d'autres sources : 1

Post d'autres sujets : 8

#CHVote : <https://twitter.com/hashtag/CHVote?src=hash>

Abonnés : inconnu

Post votations: env. 228

Post votations de RTSinfolive : 13

Post votations de RTSinfo : 2

Post votations d'autres sources : 213

Post d'autres sujets : 0

Facebook : <https://fr-fr.facebook.com/RTSinfo>

Abonnés : 220 k

Post votations : 7

Post d'autres sujets : 8

Google+ : <https://plus.google.com/+RadioTelevisionSuisse>

Abonnés : 1 k

Dernier post daté du 14 janvier 2016 ???

Instagram : <https://www.instagram.com/radiotelevisionsuisse/>

Rien

Youtube : <https://www.youtube.com/user/TSR/>

Rien

b) Complémentarité

Les offres proposées sur les plateformes numériques sont vraiment complémentaires à la consommation usuelle TV ou radio à la maison ou dans un lieu public. Cela permet de suivre les événements en direct ou en différé sur des appareils proposant la lecture de contenu vidéo et audio, ainsi que la consultation des réseaux sociaux.

Pour les internautes, la source qui offre la meilleure complémentarité est sans conteste la page web dédiée qui propose une information actualisée et structurée.

Le fait que les émissions de radio n'aient pas été découpées est vraiment regrettable, car cela permet à l'auditeur de retrouver rapidement les sujets souhaités. En abandonnant cette pratique, la RTS les prive d'une recherche rapide des sujets qui les intéressent. Demander à l'utilisateur de chercher un sujet ou une info en lecture rapide dans une émission de 5 heures par tranche d'une heure, c'est un vœu pieux. D'ailleurs le nombre de vue dresse un constat sans appel, car pour les émissions avec découpage le nombre de vue dépasse le millier, voire plusieurs milliers.

<https://www.rts.ch/play/radio/emission/emission-speciale-info?id=2343533>

Sur les réseaux sociaux la RTS se retwite des publications entre #RTSinfo et #RTSinfofolive, alors qu'il semblerait logique que le compte dédié à cet événement, #RTSinfofolive, produise les publications et que #RTSinfo en reprenne certaines, plutôt que d'en créer d'autres.

c) Participativité

Il est vraiment difficile de se faire une idée de la participation des utilisateurs sur les réseaux sociaux. Un indicateur pourrait être le nombre de reprise des publications, mais cela semble compliqué de se lancer dans une telle analyse.

Enfin, si le CP souligne l'effort important qu'a conduit la RTS pour assurer une présence de qualité sur un maximum de vecteurs numériques, il regrette par contre l'oubli d'Instagram, pour lequel la RTS possède un compte et qui permettrait de toucher un tout autre public.

6. RECOMMANDATIONS

Le CP émet les recommandations suivantes :

1. poursuivre dans la voie du transmédia pour les « journées votations » ;
2. porter la meilleure attention à l'équilibre de la représentation régionale et du temps de parole ;
3. étudier l'opportunité de scinder l'émission transmédia en deux tranches, en début et fin d'après-midi, pour d'une part ne pas laisser les auditeurs et téléspectateurs, d'autre part assurer des débats intéressants, surtout dans les cas où un résultat très serré ne permettrait pas de commentaires judicieux en début d'après-midi ;
4. compléter l'usage des réseaux sociaux avec une utilisation de Snapchat pour toucher un autre public et proposer les images du résultat des votations sur Instagram ;
5. limiter les émissions ayant pour cadre le Bellevue ;
6. dans un forum de 2 heures, consacrer au moins 30 minutes à des thèmes autres que les votations-élections.

Fribourg, le 8 décembre 2018

Au nom du groupe de travail

Léon Gurtner
responsable du rapport