

Rapport du groupe de travail « *La Matinale* – tranche 05h-06h30 (La Première) »

Séance du 29 avril 2019

1. SYNTHESE DU RAPPORT

La tranche 05h-6h30 de l'émission *La Matinale* de RTS La Première est destinée à celles et ceux qui désirent être informés des dernières nouvelles de la nuit avec quelques reprises de la veille. Le canevas de l'émission est rodé, il se déroule à un rythme soutenu. La musique nous a paru bien choisie pour se réveiller et commencer la journée.

Nous avons jugé l'animation des journalistes de qualité : c'est crédible et agréable à entendre. Nous avons également relevé un judicieux choix des invités : les propos des hôtes de la rubrique principale sont fondés, le dialogue mené habilement et avec bienveillance apporte une réelle plus-value à l'émission.

Les Unes de la presse sont déclinées sobrement, les Journaux, infos de trafic et météo rapportent avec pertinence. Quant aux autres séquences et chroniques, elles prennent soin de soigneusement vulgariser si nécessaire et assurent une belle richesse à ce format.

Question toutefois quant à la richesse du menu proposé : un repas aussi copieux est-il digestible à une heure aussi matinale ?

Au final cependant, cette émission remplit haut la main son rôle comme son mandat, c'est du bon « boulot ». Bravo à l'équipe de la RTS !

2. CADRE DU RAPPORT

a) Mandat

Le Conseil du public a mandaté le groupe de travail de lui faire rapport sur *La Matinale 05h-06h30* pour la séance du 29 avril 2019.

b) Période de l'examen

L'examen porte sur *La Matinale 05h-06h30* des 18-22 mars, 25-29 mars et 1-5 avril 2019.

c) Examens précédents

La tranche *06h30-08h00* a été examinée en février 2018.

d) Membres du CP impliqués

Léon Gurtner
Gérald Nicod
Bernard Reist (rapporteur).

3. CONTENU DE L'EMISSION

a) **Pertinence des thèmes choisis**

Les thèmes traités dans cette émission s'imposent sans discussion en ce sens qu'ils offrent soit un lien direct avec un événement ou une préoccupation du moment, soit qu'ils présentent un indiscutable intérêt.

Selon son mandat (informer, instruire, divertir), l'émission s'articule et se construit autour de plusieurs composantes récurrentes, qui sont différentes et n'ont pas nécessairement de lien direct les unes avec les autres. Cette approche est sans doute pertinente dans l'optique de présenter un journal matinal attrayant, divertissant et à la fois informatif. Certains sujets, hors du *Journal de 6h00* (env. 10 minutes) sont effectivement en rapport direct avec l'actualité ; mais, à l'écoute du sommaire initial, l'auditeur perçoit rapidement que ce n'est pas la priorité de la démarche de la Matinale 5h-6h30. La pertinence tient à l'effet patchwork, tableau composite fait de l'assemblage d'éléments hétérogènes, intelligemment mis en forme et proposant un menu riche et varié aux auditeurs.

Les invités ont-ils le profil adapté au sujet ? Oui, certainement. Les questions posées par les journalistes sont intéressantes et ouvertes ; elles permettent de faire le tour des sujets développés.

Nous avons recensé passablement de petits blocs publicité/promotion consacrée à de prochaines émissions de la RTS : à nos yeux ils peuvent se justifier par la volonté d'inciter l'auditeur à rester fidèle à la RTS.

b) **Crédibilité**

Le ton adopté par les présentateurs et contributeurs, la qualité portée au choix des informations, l'absence d'effet de manche assurent à cette tranche une excellente crédibilité. Même lorsqu'elle aborde des sujets plus légers.

Chaque sujet est traité de façon compréhensible bien que, par exemple, lors de la séquence *Invité* du 18 mars qui traitait de la langue française soi-disant sexiste, l'intervenant évoque un *langage épïcène, inclusif et androcentriste* : voilà qui n'est peut-être pas tout à fait adapté pour une écoute si matinale. Mais c'est un détail.

L'auditeur intéressé peut donc réellement approfondir une question, un thème, un sujet. Du 25 au 29 mars par exemple, le thème de l'âgisme est présenté dans chaque sommaire et développé au travers des interviews de cinq invités. Il est complété par un second sujet, *Futur antérieur*, traité moins en profondeur, mais également repris cinq fois : le gain de surfaces habitables ou viabilisées aux dépens des routes ou autoroutes avec maints exemples à l'appui.

Perçoit-on le « message de l'émission » ? Absolument : informer, instruire et aussi divertir. Les invités s'expriment aisément et de façon compréhensible. Ils sont représentatifs de la société civile (cf mandat de l'émission). Nous relevons le souci de tisser des liens entre les différents apports (ex. de Gisèle Sallin, 26.03, invitée pour traiter des questions liées à la vieillesse, interpellée sur les propos tenus par l'invité de la veille), liens qui font sens et apportent de la substance au sujet traité. Idem avec l'invité Philippe Demierre (28.03) de la Cité Seniors.

Si les invités politiques représentent leurs tendances, les autres passent bien à l'antenne parce qu'ils sont généralement très compétents dans leur domaine, qu'ils sont bien choisis et ont le profil adapté au sujet. Ainsi par exemple l'ornithologue Julien Mazenauer qui a parlé de la disparition de nombreuses espèces d'oiseaux des champs.

La cohésion nationale est respectée en ce sens que des infos d'outre Sarine sont régulièrement diffusées à l'antenne.

Bref, d'une manière générale les informations diffusées sont présentées de façon claire et précise.

c) Sens des responsabilités

On sent dans cette tranche un réel souci d'apporter une plus-value à l'auditeur, la volonté d'apporter des clés à la compréhension des réalités quotidiennes. Les rubriques collent avec la mission service public de la chaîne.

d) Conformité à la Charte RTS et aux règles de déontologie

Que ce soit du point de vue ouverture à la Suisse, ancrage dans la région romande, l'indépendance par rapport aux influences politiques et économiques ainsi que dans la qualité des programmes et le souci des opinions formulées, l'émission est pleinement conforme à la Charte RTS. Une créativité certaine se fait jour dans *La Matinale 05h-6h30* avec des chroniques comme *L'archive du jour*, *Si j'étais élu(e)*, *Si la photo est bonne* (cette rubrique présentant une analyse parfois sonnant plus juste - le Brexit 02.03, la Syrie 27.03 - parfois plus discutable - Gilets jaunes 26.03), *RTS religion* ou *Futur antérieur*. La *Revue des Unes* est excellente, elle mériterait peut-être d'être diffusée après le Journal de 05h30, donc à un moment où l'audience croît fortement par rapport à une trentaine de minutes plus tôt.

4. FORME DE L'EMISSION

a) Structure et durée de l'émission

Une émission d'informations d'une durée d'une heure et demie, qui accueille les auditeurs à leur réveil au petit matin, pourrait à première vue sembler trop longue. En effet, les informations de la nuit ne remplissent pas le temps à disposition. La production a résolu le problème en découpant le gâteau en plusieurs tranches, articulées autour de la séquence *l'Invité(e)* avant et après le journal de 06h00. Cela étant, *La Matinale* nous paraît bien structurée. Les habitués y trouvent vraisemblablement assez rapidement leurs repères, ce qui nous semble important en ce début de journée.

Les passages obligés, infos trafic ou météo gravitent autour des Journaux de 05h30 et de 06h00, tandis que les rubriques se révèlent pertinentes : elles offrent un contenu substantiel même si le menu pourrait sembler presque trop riche. Nous avons ainsi observé que les sujets se suivent parfois de si près qu'il manque une respiration musicale. Ces quatre à cinq intermèdes musicaux sont d'ailleurs plutôt programmés durant la première heure. Au chronomètre on constate sans surprise que le temps de parole l'emporte largement sur celui de la musique entre 05h00 et 06h30.

Bref, le dosage nous semble réussi, malgré les sommaires récurrents et la richesse du repas ; avec un inévitable bémol concernant la séquence *l'Invité(e)*, laquelle dépend de la qualité de cette personne et (ou) de la thématique traitée.

b) Animation

Nous avons jugé l'animation très soignée, aussi bien dans la conduite de l'émission que dans la gestion du dialogue avec l'invité du jour. La présentation est bonne, fluide et surtout dynamique. Le ton est plaisant, bien adapté à l'heure matinale. La voix des journalistes en particulier, est agréable, posée, pas agressive ; elle incite à l'écoute.

On sent beaucoup de bienveillance dans ce format de la part des deux journalistes et productrices ; le fait de dialoguer en direct à une heure très inhabituelle avec l'invité-e du jour apporte un vrai plus et une complicité agréable. D'une manière générale cette séquence présentée comme l'ADN de l'émission constitue effectivement l'épine dorsale et nous a paru très réussie : d'abord quant au choix de la personne donc du thème puis en ce qui concerne la qualité de la conversation et des informations délivrées à l'auditeur. Le fait de scinder la discussion en deux séquences de part et d'autre du Journal de 06h00 permet peut-être à l'auditeur de faire ses réflexions sur le thème du jour. Si son emploi du temps à ce moment de la journée l'autorise à rester à l'écoute il n'en sera que plus attentif pour la deuxième partie du message.

Les journalistes font des liens entre les émissions, ce qui enrichit l'approche de la thématique de la semaine et donne du sens à la démarche. Ex. de l'apport de spécialistes (Jérôme Pélissier, gérionto-psychiatre, 25.03, complétant la présentation du professeur Maggiori sur les

discriminations faites aux victimes de l'âgisme) ou sur les contradictions de la société au sujet du travail des aînés (d'un côté augmentation de l'âge légal de la retraite et de l'autre refus d'engager des personnes plus âgées).

c) Originalité

On ne saurait parler d'originalité. Ou s'il y en a, elle tient à la composition du patchwork, bref condensé du réel, des questions sociétales, des réflexions, le tout épicé de touches du passé. Cela étant, nous avons jugé que les choix éditoriaux et musicaux sont judicieux, bien en ligne avec le moment et l'actualité. Les invités n'appartiennent pas systématiquement au vivier des personnalités auxquelles les médias recourent généralement, ce qui assure un regard parfois très frais sur les événements.

Grâce aux chroniques, notamment *Futur Antérieur*, *Si la photo est bonne*, *RTS Religion*, *Si j'étais élu(e)* etc. ce format fait preuve d'une certaine dose d'originalité. Le résultat est bon.

Le choix musical est bien adapté, surtout le premier morceau diffusé, généralement très rythmé et qui est parfait pour le réveil.

Nous avons aussi bien apprécié le recyclage de petites capsules, essentiellement empruntées à *Tout un Monde*, *Forum* ou *Ici la Suisse*. C'est de bonne guerre, la qualité de traitement des sujets atténuée par ailleurs le risque que quelques auditeurs trop fidèles s'insupportent à entendre deux fois le même sujet.

Nous avons apprécié la transition soignée avec la tranche suivante, développée par Romaine Morard. C'est léger, respectueux et dans l'esprit de l'émission.

5. VOLET INTERNET ET COMPLEMENTS MULTIMEDIA DE L'EMISSION

a) Enrichissements

Le deuxième bloc consacré à l'invité-e ainsi que les séquences RTS Religion sont filmés et déposés en tant que tels sur le Play RTS comme sur les réseaux sociaux. Les émissions sont séquencées et disponibles en podcast sous forme de fichiers audio durant 30 jours après diffusion.

b) Complémentarité

Comme mentionné, il est intéressant de suivre les séquences filmées : un plus sur le Web.

6. RECOMMANDATIONS

- Un membre du groupe de travail se demande si l'on pourrait/devrait songer à alléger un petit peu le menu, tant la partie parlée prend largement le dessus sur les respirations musicales ?
- La séquence *l'invité(e)* occupe une part non négligeable du temps à disposition et exige pas mal d'attention. Un autre membre du groupe estime que les thèmes abordés - surtout à cette heure de la journée - ne devraient pas faire appel à une concentration trop soutenue des auditeurs. Il conviendrait donc à ses yeux de tenter d'aborder des sujets facilement digérables.
- Un troisième membre se demande s'il est judicieux de découper la rubrique *l'invité(e)* en deux ?
- Les sujets aussi intéressants que celui de l'âgisme, particulièrement fouillés et développés sous de nombreux angles, mériteraient un meilleur sort que de passer seulement à l'antenne entre 05h et 6h30 du matin. Peut-on envisager la reprise de tels dossiers ou rubriques à des heures d'écoute plus habituelles ?