

Rapport du groupe de travail « émission Voix Off (RTS La Première) »

Séance du 28 octobre 2019

1. SYNTHESE DU RAPPORT

Aller à la rencontre de personnes « ordinaires », c'est-à-dire pas systématiquement en vitrine de l'actualité politique, sociale, culturelle ou sportive est une belle idée qu'il s'agit de saluer.

Faisant suite à l'émission *Entre nous soit dit* et avant *La ligne de cœur*, *Voix off* a trouvé sa singularité à cette heure de la soirée (21h à 22h). L'émission, sur deux heures non consécutives, réussit le tour de force de maintenir l'intérêt de l'auditeur. D'une interview à l'autre, les questions sont formulées selon un schéma assez semblable, mais les animatrices se soucient de les adapter en fonction du profil de la personne interviewée, de ses goûts ou de ses activités. Le ton est juste ; l'approche circonstanciée et effectivement bienveillante incite peu à peu à la confiance qui, parfois révélatrice, fait surgir l'émotion. Et même interpelle l'auditeur ! S'appuyant sur un excellent support des intermèdes musicaux, *Voix Off* remplit parfaitement sa mission, celle d'un service audiovisuel public qui va à la rencontre de la société ici en Romandie, à la rencontre de la population de ce coin de pays.

2. CADRE DU RAPPORT

a) Mandat

Analyse de l'émission « Voix Off » selon mandat du Conseil du public (planning second semestre 2019)

b) Période de l'examen

Choix d'émissions diffusées entre le 15 août et le 15 octobre 2019

c) Examens précédents

-

d) Membres du CP impliqués

Claude-Alain Kleiner, Bernard Reist et Léon Gurtner (responsable du rapport)

e) Angle de l'étude (émissions considérées)

cf. point 2b

3. CONTENU DE L'EMISSION

a) **Pertinence des thèmes choisis**

C'est bien davantage de la pertinence de l'émission elle-même qu'il convient de parler, plutôt que celle des thèmes traités. Aller à la rencontre des personnes qui, selon la formule, ne bénéficient pas d'une notoriété particulière, c'est-à-dire à la rencontre de Monsieur et Madame tout le monde, revient à découvrir les préoccupations, les réflexions, les goûts, les rêves, la manière de vivre,... d'un certain nombre de nos concitoyens. Ainsi, la pertinence n'est pas tant à chercher dans les questions et thèmes abordés, souvent celles et ceux du quotidien, mais bien plutôt dans la démarche conduite : la mise en valeur d'une personne, qui permet à l'auditeur lambda de s'y confronter et de s'y comparer.

Alors que les personnes connues médiatiquement apparaissent, bien souvent, hors de portée du commun des mortels, celles qui sont interviewées présentent une proximité et une similitude qui touchent et interpellent l'auditeur ; les confidences obtenues résonnent forcément dans sa tête. La méthodologie du dialogue génère une confiance qui autorise les invités à dévoiler des parts intimes de leurs personnalités.

Ainsi, au fil de la discussion, l'auditeur se compare avec l'invité et se demande comment il aurait répondu à telle ou telle question. En ce sens, on peut considérer que *Voix Off* apporte par effet de miroir une certaine plus-value à l'auditeur lui-même, à sa propre connaissance et à ses credo.

Par ailleurs, cette émission n'a pas besoin de lien direct avec l'actualité, dès lors qu'elle cherche à se loger dans l'intime des êtres, un lieu de toutes les éternités ! Quant aux invités, ils offrent ce qu'ils ont ; ce qui, inévitablement, se révèle aussi varié qu'inégal.

L'intérêt de la démarche tient enfin dans fait qu'elle s'inscrit pleinement dans l'objectif affiché par la SSR de renforcer son approche du tissu humain helvétique : la SSR à la rencontre de la société en Suisse, une valeur apportée par le service public !

b) **Crédibilité**

Les propos des uns et des autres nous ont semblé en tout temps lisibles. Pas de grandes envolées difficilement compréhensibles, mais les mots de chaque jour, alignés le plus simplement et sur un ton aussi facile que léger. Ainsi, les animatrices font découvrir, questions après questions, le parcours de l'invité, ses intérêts, ses goûts, ses journées, ses hobbies, ses dadas, ses peurs, ses rêves,... Parfois, elles parviennent à surprendre l'auditeur, en amenant la personne interviewée sur des terrains sensibles, plus personnels. Assez souvent le dialogue va plus loin, on entre dans des domaines plus secrets ; ce sont de bons moments.

Evidemment, comme évoqué ci-dessus, l'intérêt de l'émission dépend étroitement de la qualité des informations et explications fournies par l'interviewée, qui peut varier énormément (Mondher, *Ode à la lenteur*, me 09.10 et je 10.10 ou Barbara, *S'engager, une passion*, 07.10 et 08.10). Mais, à l'analyse, force est de constater que l'émission plaît, tant sur le fond que sur le ton et l'approche proposés (cf. pt. 5 Forme). Il est difficile de juger si les invités sont compétents. Certains parlent bien et ont pourtant moins à dire ; d'autres réunissent toutes les qualités. L'auditeur est parfois déçu par une invitée, puis emballé par d'autres ! Comme dans la vie !

Si l'émission parvient à captiver l'auditeur, cela est aussi dû au talent des animatrices, non seulement dans la batterie de questions qui petit à petit cernent le profil de l'invité jusqu'à sa description finale par lui-même, mais aussi par la qualité des relances qui permettent d'approfondir une situation, de mieux comprendre un ressenti, d'aller plus avant dans le vécu. Céline O'Clin et Martine Béguin font ainsi preuve de fort belle qualité d'écoute (cf point 5b animation).

c) Sens des responsabilités

Respect, sensibilité, tact, qualité des interactions : très bien. La vie des gens qui acceptent de se livrer ainsi, surtout d'évoquer leur part plus intime, nécessite une intelligence d'approche et une éthique professionnelle irréprochables. C'est effectivement le cas pour les interviews considérées dans nos analyses : les animatrices dessinent clairement le décor, l'auditeur sait bien dans quelles traces il met les pieds.

d) Conformité à la Charte RTS et aux règles de déontologie

En ordre. Voir ci-dessus.

4. FORME DE L'EMISSION**a) Structure et durée de l'émission**

Bonne structure d'émission, dont l'horaire est fort judicieux également. L'équilibre entre dialogues et plages musicales est excellent. Durant deux heures d'entretien non consécutives et sur un schéma généralement semblable sont posées de multiples questions. Le mode retenu est celui du tutoiement. En voici les principales :

- La question mythique pour débiter : à quoi penses-tu à 21 h ?
- A quoi tu ressembles ? Des caractéristiques physiques ?
- Dans quoi vis-tu ? Pour qui ou pour quoi tu te lèves ? Frissons, la dernière fois ?
- Si je viens chez toi, où tu m'emmènes ?
- Objets particuliers ? Insolites ? Un souvenir ?
- Quand tu as 17 ans, t'es où et tu rêves ta vie comment ? T'as une œuvre en tête ?
- Ta chambre d'enfant ? Peurs ? Cailloux que tu portes ? Ton meilleur ami ?
- Film culte ? Musique ? Des sons : qu'est-ce qu'ils évoquent ? Une odeur ? Les beaux mots ?
- Quand ça s'arrête, tu penses à quoi ?
- Parle-moi de la Suisse, des Suisses ? Coutume préférée ? Particularité qui plaît, qui agace ?
- Noms de lieux, quelle évocation ?
- Si tu avais le choix, t'aimerais venir d'où ? T'aimerais être où ?
- Tu choisis entre deux options : sucré/salé ; lent/rapide ; travail/vacances ; cinéma/théâtre ...bijoux/tatouage ; Vivaldi/Beethoven ; canapé/fitness ; à l'heure ou à l'ouest ?

b) Animation

Judicieuse, adaptée, vivante, détendue, avec des traits d'humour, des relances. Une voix de circonstance qui incite à la confiance ! Un beau travail de professionnel. Si chaque émission se déroule selon un fil identique, viennent ensuite des questions plus surprenantes, originales, entrecoupées de dialogues de transition entre les deux animatrices qui se passent la balle par moment, interrompant le dialogue avec l'invité. Ce n'est pas gênant, cela donne même un supplément de respiration. L'émission conclut avec une fiche d'identité de l'invité. Cette structure récurrente est de nature à fidéliser l'auditeur, lequel apprécie souvent de retrouver des repères dans son écoute. Le caractère un peu trop rigide du canevas pourrait cependant être allégé, permettant de rebondir davantage encore sur une réflexion, sur un mot, sur une information.

Le choix des intermèdes musicaux est généralement excellent. L'émission propose plus ou moins de musique - cela dépend visiblement du répondant de l'invité - bien choisie comme souvent à la RTS. Ces choix collent aussi bien aux thèmes abordés qu'à l'heure de diffusion.

A relever, par ex. le Requiem de Fauré enchaînant un moment d'émotion plus intense, plus sensible ou le solo de Pamina donnant libre cours à sa désespérance dans la Flûte enchantée (*Ach ich fühl, es ist verschwunden*), quand la personne évoque ses douleurs de l'enfance, parlant pour la première fois d'un inceste, à plus de 60 ans !

Le *jingle* de départ nous a paru par contre déplacé par rapport au ton de l'heure qui suit. Cette ouverture décalée n'a rien à voir avec le type d'approche préconisée. Il conviendrait de chercher une entrée en matière plus en phase avec les discussions qui suivent.

c) Originalité

L'originalité est probablement à rechercher dans le ton intimiste et dans la manière de guider, de conduire l'entretien, par l'art de la découverte progressive d'un tableau prenant forme petit à petit. C'est bien ce qui, à nos yeux, retient l'attention de l'auditeur.

5. VOLET INTERNET ET COMPLEMENTS MULTIMEDIA DE L'EMISSION

a) Enrichissements / Complémentarité

Sur Play RTS, sont présentées les émissions soir après soir, avec leur titre (*Louis, 7 ans et déjà rockeur* ou *Barbara : s'engager ? Une passion* ou encore *Mondher, Ode à la lenteur, Malina la femme chocolat !*) puis un commentaire approprié permettant de comprendre le profil de l'invité. C'est suffisamment clair pour inciter l'auditeur à aller plus avant ou non. Pourrait-on faire apparaître la liste des choix musicaux ?

b) Participativité

6. AUTRES REMARQUES

Voici les opinions de deux membres du groupe de travail du CP qui complètent le rapport :

« Osons avouer que nous avons découvert une émission d'une rare puissance qui nous a scotché par la véracité des propos. Elle répond parfaitement à la charte, peut-être même davantage qu'une autre émission telle que La ligne de cœur... »

« Cette émission m'a paru forte car elle ouvre des portes, elle dévoile des personnalités que chacun d'entre nous croise chaque jour sans s'imaginer de la richesse qu'elles détiennent. On en sort en se disant que notre environnement regorge de pépites, c'est réconfortant.

Ce format pourrait s'intituler Trésors cachés tant on découvre avec bonheur des personnes aussi formidables qu'anonymes. On en découvre aussi d'autres, qui nous agacent, car par moment on se demande si on ne leur ressemble pas un peu...

Pour une écoute en direct cette émission est programmée au bon moment de la soirée, lorsque tout se calme, qu'on a un peu de temps, un peu d'attention et qu'il n'est pas trop tard. Elle réconforte, car elle donne de bonnes raisons de croire en l'humain. Les invités, avec leurs forces et faiblesses, nous donnent envie de poursuivre notre parcours et nous permettent de nous endormir dans la légèreté.

En fait je me demande si cette émission ne pourrait pas repousser plus avant dans la nuit La ligne de cœur, voire la remplacer ! »

7. **RECOMMANDATIONS**

- Revoir le jingle d'ouverture (voir 4.b)
- Il nous paraîtrait adéquat de sortir, parfois, du schéma établi en invitant l'interlocuteur à se positionner plus avant sur des questions plus existentielles encore, voire en élargissant davantage le champ des interlocuteurs. On pense bien souvent, à tort, que ce genre d'exercice est réservé à des personnes « cultivées », au bagage intellectuel supérieur... On se trompe souvent...
- Faire apparaître la liste des choix musicaux.

Fribourg, le 18.10.2019

Pour le groupe de travail : L. Gurtner, chargé du rapport

Mise en ligne 01.11.19/rtsr