

## **Rapport du groupe de travail « émission *Forum* (La 1<sup>ère</sup>) y compris version en direct sur RTS Deux »**

**Séance du 16 décembre 2019**

### **1. SYNTHESE DU RAPPORT**

Forum est une des émissions radiophoniques emblématiques de la RTS. Sa grande qualité est unanimement soulignée par les membres du groupe de travail. Sa diffusion à la télévision (RTS Deux) est également jugée positivement. Ses huit à dix capsules sont de qualité égale, constituées essentiellement d'interviews dynamiques, en direct ou en léger différé. Ils sont complétés par un débat respectueux, d'une durée de 30 minutes environ. Il permet d'approfondir un sujet en laissant l'espace nécessaire à chaque invité.e pour s'exprimer sans interruption intempestive.

L'impression générale que donne Forum est celle d'un journalisme constructif, pédagogique, en plein dans la cible du service public. Les sujets traités sont intéressants et éveillent l'attention du public sur des aspects parfois inattendus de l'actualité, principalement suisse.

On relève le professionnalisme des journalistes, leur connaissance des dossiers, leur réactivité, leur vivacité. L'absence de plages musicales, contrairement à la Matinale, exige une grande attention de la part des auditeurs/auditrices, téléspectateurs/téléspectatrices. Néanmoins, le rythme soutenu de l'émission, la clarté de la diction, le soin porté à la langue, la vulgarisation de bon aloi et les pointes d'humour font de Forum un des grands rendez-vous d'information de la RTS.

La retransmission télévisuelle s'est bien développée en qualité. On n'a plus, comme par le passé, l'impression d'une intrusion clandestine dans le studio. Tant le décor que la mise en scène sont soignés. Les prolongements internet sont également jugés positivement.

### **2. CADRE DU RAPPORT**

#### **a) Mandat**

Le conseil du public a mandaté le groupe de travail ci-dessous lors de sa séance du 17 juin 2019. L'examen doit porter sur la nouvelle formule de l'émission, en particulier sur l'apport de sa diffusion à la télévision (RTS deux).

#### **b) Période de l'examen**

L'examen porte sur les émissions diffusées aux dates suivantes :  
Semaine du 7 au 13 octobre 2019  
Semaine du 4 au 10 novembre 2019.

Ces dates ont été choisies de manière aléatoire.

**c) Examens précédents**

Forum a fait l'objet d'un examen de la part du conseil du public en 2012 et en 2015.

**d) Membres du CP impliqués**

Claude-Alain Kleiner, Bernard Reist, Yves Seydoux et Pierre-Yves Moeschler (rapporteur)

**e) Angle de l'étude (émissions considérées)**

L'attention s'est portée sur les émissions Forum aux dates ci-dessus, avec un regard sur la diffusion télévisuelle sur RTS Deux. Le choix de ces échantillons est arbitraire.

**3. CONTENU DE L'EMISSION****a) Pertinence des thèmes choisis**

Au cours des deux semaines sous revue, les thèmes choisis ont tous répondu au critère de pertinence.

Par exemple le 7.10.2019 :

- En France, l'Assemblée nationale s'empare du thème de l'immigration
- Le VIH continue de reculer en Suisse
- Les candidats au conseil national peuvent être élus dans un canton sans y résider.
- La vague verte secoue la politique suisse cette année : débat entre les présidents de partis.
- La vague violette a fait de 2019 une année féministe : débat entre les présidents de partis.
- La politique européenne pourrait faire des vagues après les fédérales : débat entre les présidents de partis.
- Questionnaire impertinent aux présidents des cinq plus grands partis de Suisse.

Ou le 8.11.2019 :

- Un comité de droite lance un référendum contre le congé paternité de deux semaines
- Référendum contre le congé paternité de deux semaines : débat entre Lucie Rochat et Roland Büchel.
- 10% des patients suisses connaissent des effets médicaux indésirables : interview d'Anthony Staines.
- Emmanuel Macron s'alarme de la fragilité de l'OTAN : interview de Nicolas Gros-Verheyde.
- Cent femmes de haut niveau réunies au siège de la Fédération des entreprises romandes.
- Georges Pop, une voix que vous n'entendrez plus à la radio.
- Le débat – Dépenses publiques : sommes-nous trop pingres ?
- Forum des idées : quelle formation offrir aux imams ?

On touche à des thèmes d'actualité immédiate suisse, à des sujets de société, à quelques thèmes de politique étrangère, à l'économie, à des sujets scientifiques, sportifs ou culturels. On cherche à dégager des pistes de réflexion, à apporter une contribution crédible au débat public sur les thèmes abordés.

Tout au plus peut-on s'interroger sur la rareté des sujets étrangers traités. On peut supposer que, se donnant pour mission d'animer le débat public, Forum est mieux à même d'y contribuer utilement sur le terrain suisse. Est-ce bien là la raison ? Et selon quels critères les sujets internationaux sont-ils choisis ?

Lors du dernier examen de Forum, en 2015, la question du traitement de thèmes culturels a été abordée. Comment la réflexion a-t-elle évolué à ce propos ?

**b) Crédibilité**

Elle découle du sérieux de la préparation de l'émission, de la posture des journalistes, de leurs connaissances, de la qualité des invité.es, du temps accordé à chaque capsule. Pour chaque thème abordé, la rédaction prend soin d'aller chercher des informations supplémentaires, d'inviter des spécialistes, de mettre en contexte, de donner des explications qui permettent à l'auditeur de bien saisir les enjeux. C'est un vrai travail de service public.

On sent parfois des moments plus faibles : mais comment les éviter ? Par exemple, le 8.11, dans le Forum des idées consacré à la formation des imams, l'interlocuteur s'exprime assez difficilement en français ; de même le 10.11, un Forum presque entièrement dédié aux deuxièmes tours des élections au Conseil des Etats à GE/FR/VD : le discours du politologue du jour nous paraît insuffisamment vulgarisateur ; ce même soir l'historien censé éclairer les événements n'apporte pas grand-chose.

**c) Sens des responsabilités**

Il s'exprime à travers le sérieux du traitement de l'information, de l'absence de polémique, de la parole donnée à des points de vue contrastés. En ce sens, on sent la volonté de contribuer à la promotion d'une culture de dialogue et de respect pour les opinions contraires.

**d) Conformité à la Charte RTS et aux règles de déontologie**

Cette émission est exemplaire de la production d'un média de service public. En traitant de sujets nationaux sans délaisser les régions, en donnant la parole à des interlocuteurs compétents. Forum contribue donc clairement à la mission de la SSR de contribuer à la cohésion nationale.

**4. FORME DE L'EMISSION****a) Structure et durée de l'émission**

L'émission dure une soixantaine de minutes, entre le journal de 18h et celui de 19h. Elle est structurée en une série de rubriques de 3 à 8 minutes, avec un débat d'une durée de 20 à 30 minutes. Les sujets sont traités sous la forme d'interviews, introduits par le présentateur / la présentatrice.

Un important travail est fourni en arrière-plan, pour hiérarchiser le déroulé du jour, contacter les interlocuteurs, les accueillir à Lausanne ou en périphérie, documenter les thèmes, préparer les murs d'illustration et les synchroniser avec les sujet, rédiger des fiches pour les présentateurs etc.

**b) Animation**

Pas d'animation musicale, ce qui participe aussi à l'intérêt de l'émission, qui demande une certaine concentration.

Par contre, le décor musical du générique ne nous paraît pas nécessaire dès lors qu'un journaliste lance les thèmes ; ce bruit de fond pollue à nos yeux davantage l'attention qu'il ne la suscite.

**c) Originalité**

Elle n'est recherchée que dans le sérieux de l'approche des sujets traités. Par rapport à l'ancienne formule, la longueur du débat est frappante. Elle permet d'approfondir un sujet de manière adéquate.

Peut-on considérer comme signes d'originalité le sérieux et la qualité de l'information et du débat, l'exigence et la rigueur intellectuelle, la vulgarisation réussie par le choix d'une diction et d'une langue limpides, le renoncement à toute confusion dans les débats ou l'absence de concession musicale distrayante ? Dans ce cas, le groupe de travail trouve la nouvelle formule de Forum tout à fait convaincante.

**5. VOLET INTERNET ET COMPLEMENTS MULTIMEDIA DE L'EMISSION****a) Enrichissements**

La diffusion de la version vidéo est intéressante pour les amateurs du genre. Elle représente une vraie amélioration par rapport aux débuts de la radio télévisée. Elle n'enlève pas à l'émission son caractère radiophonique.

Les émissions sont disponibles sur le site Play RTS. De même, on peut aisément télécharger les fichiers des différentes capsules. Vu leur grand intérêt, cette disponibilité post diffusion est très appréciable.

L'intérêt de la vidéo est de capter l'attention du téléspectateur par l'image. Les intervenants, la plupart du temps filmés en portraits, accrochent l'attention du public. Tel n'est naturellement pas le cas lorsque, en général pour des interventions depuis l'étranger mais aussi, le 5.11, pour l'interview du conseiller d'État valaisan Jacques Melly, on ne dispose ni de caméra, ni de studio. On se contente alors de remplacer l'image vidéo par une, voire deux, photos fixes. Le téléspectateur / la téléspectatrice se trouve ainsi piégé.e devant un écran sans aucun intérêt. De l'avis de groupe de travail, une évolution est souhaitable sur ce plan.

**b) Complémentarité**

Forum est d'abord une émission de radio. On constate toutefois qu'un nombre croissant de personnes préfèrent reprendre les émissions au moment de leur choix. Dans un tel cas en particulier, la version vidéo est appréciée, de même que les podcasts à télécharger et à diffuser selon les envies.

L'absence d'interactivité sur les réseaux sociaux étonne, vu la qualité des capsules diffusées.

**6. COMMENTAIRES DEPOSES SUR LE SITE RTSR.CH**

Ils sont au nombre de deux (à l'heure du dépôt du rapport) :

*« Virage très bien négocié vers la nouvelle version. Je me demande si le "Forum des idées" apporte beaucoup, d'autant plus qu'il casse l'ambiance du grand débat. J'espère que l'équipe profitera des dernières élections pour renouveler les politicien/nes invité/es et qu'elle s'engage sur l'honneur à faire au moins 3 émissions sans inviter Liza Mazzone ni Carlo Sommaruga... »*

*« Toujours plaisant à suivre. A la Radio ou à la Télé ! Et bien géré. Je vous encourage de continuer ainsi ! »*

## 7. AUTRES REMARQUES

- Débats : lorsqu'ils sont conduits par les modérateurs/trices principaux/principales de l'émission, il y a risque d'affaiblissement de la pertinence des relances, due à un manque de maîtrise de matières aussi diverses.
- La tentation de tirer en longueur un thème afin de remplir le temps prévu pour alimenter l'émission est manifeste lors du débat autour des prix Nobel suisses où 3 journalistes scientifiques romands débattaient de la portée, pour la Suisse, d'un prix Nobel.
- Afin d'éclairer certains sujets de politique internationale, il est régulièrement fait appel à des politologues ou chercheurs français. Une radio ou TV de service public suisse ne devrait-elle pas privilégier des analystes suisses dont les connaissances seraient moins marquées par une perception française, même si la qualité des analystes en question est excellente.
- Si l'apport d'interviews ou des débats peut se révéler utile, leur (trop) grand nombre donne l'impression que les journalistes confient à d'autres l'analyse des enjeux. Il peut en découler un manque de distance par rapport à l'événement ou au thème traité, alors que l'analyse journalistique sera, par nature, plus distante et équilibrée.

## 8. AUTRES RECOMMANDATIONS

- Le décor musical du générique devrait être remplacé par quelque chose de moins gênant pour l'écoute du lancement.
- Il est souhaitable que l'interactivité, via facebook, whatsapp ou sms par exemple, soit développée pour stimuler les échanges. Cela va de pair avec la diffusion télévisuelle.

**Bienne, le 6 décembre 2019 / Pierre-Yves Moeschler, rapporteur**