

Rapport du groupe de travail «Podcast Washington d'ici»

(15 juin 2020)

1. Synthèse du rapport

C'est une série de podcasts (balados pour les Canadiens) originale, intéressante, crédible et très en lien avec l'actualité. Le regroupement de cinq correspondants issus d'autant de radios francophones publiques et de quatre pays (Belgique, Canada, France et Suisse) apporte une plus-value non négligeable.

La cadence d'un épisode toutes les deux semaines paraît appropriée (notamment du fait de la longueur des contributions, entre 15 et 30 minutes) et les hors-séries apportent un intéressant complément d'information.

Le rythme et la narration du podcast sont agréables à l'écoute, alors que le fait d'enregistrer chaque épisode dans un lieu différent en lien avec le sujet du jour ancre l'émission dans la réalité et apporte une touche d'authenticité locale bienvenue.

2. Cadre du rapport

a) Mandat

Ce rapport vise à apprécier la qualité et l'intérêt des podcasts "Washington d'ici" lancés à l'initiative de la RTS et réalisés par les correspondants dans la capitale américaine des radios francophones publiques. Au départ, le but était de donner des éclairages sur la campagne électorale américaine. L'objectif a évolué suite à l'éclatement de la pandémie du coronavirus pour décrire les effets de la crise de santé sur la société américaine.

b) Période de l'examen

Les podcasts de Washington d'ici sur la période du 31 octobre 2019 au 1^{er} mai 2020

| | | |
|--|-------|------------|
| Washington d'ici - bande annonce | 02:17 | 31.10.2019 |
| Episode 1: Washington, dans les tourments de l' <i>impeachment</i> | 16:43 | 04.11.2019 |
| Episode 2: Qui pour affronter Trump? Faites vos jeux! | 19:02 | 15.11.2019 |
| Episode 3: Trump, ses fans, et sa machine de guerre électorale | 18:33 | 27.11.2019 |
| Episode 4: <i>Impeachment</i> , la bataille de l'opinion publique. | 20:24 | 13.12.2019 |
| Episode 5: Congrès, opération destitution | 19:59 | 27.12.2019 |
| Episode 6: <i>#MeToo</i> , la politique au féminin | 24:38 | 10.01.2020 |
| Episode 7: La planète Trump | 23:29 | 24.01.2020 |
| Hors-série: Les caucus | 09:25 | 03.02.2020 |
| Episode 8: Primaires démocrates: c'est parti! | 24:10 | 07.02.2020 |
| Episode 9: Primaires démocrates, qui convaincra les électeurs afro-américains? | 19:59 | 21.02.2020 |
| Episode 10: Primaires démocrates: un mardi pas comme les autres... | 24:40 | 06.03.2020 |
| Episode 11: L'Amérique au temps du coronavirus | 25:49 | 20.03.2020 |
| Episode 12: Coronavirus USA, chronique d'une catastrophe annoncée | 26:58 | 03.04.2020 |
| Episode 13: Les Américains, inégaux face au coronavirus | 25:20 | 17.04.2020 |
| Episode 14: Déconfinement, la bataille politique | 27:20 | 01.05.2020 |

c) Membres du CP impliqués

Eloïse de Coulon
Ariane Ducommun
Jean-Raphaël Fontannaz

3. Contenu de l'émission

a) Pertinence des thèmes choisis:

La thématique de la campagne électorale américaine et les sujets spécifiques traités dans les podcasts sont évidemment très actuels et pertinents. Le glissement qui a conduit à se focaliser sur la crise pandémique du Covid-19 était parfaitement justifié.

Ce podcast apporte une plus-value très intéressante car il permet d'approfondir un sujet en lien avec l'actualité électorale américaine (puis en lien avec le Covid-19, forcément) sur une vingtaine de minutes environ. Les épisodes hors-série sont également très convaincants, notamment parce qu'ils permettent d'éclairer des sujets complexes tels que les caucus ou le système de santé.

Il y a une réelle plus-value de l'info pour ceux qui s'intéressent à l'actualité américaine: les différents points de vue de journalistes de cultures différentes, la rencontre avec la population américaine, les expériences personnelles des journalistes vivant aux États-Unis, le côté très interactif et spontané des échanges entre eux. Les différents podcasts offrent une immersion à la fois informative et divertissante, car le présentateur ou la présentatrice en charge trouve à chaque fois un endroit nouveau et souvent original où réaliser l'émission. Cela permet d'amorcer le reportage de manière légère. Les journalistes sont des spécialistes des États-Unis et transmettent leurs connaissances avec enthousiasme.

Il n'y a pas, à proprement parler, d'invités dans les différents podcasts. En revanche, des «micro-trottoirs» ou des gens rencontrés au hasard des manifestations permettent de recueillir des avis variés sur le sujet traité, par exemple avec les remarques des jeunes partisans de Bernie Sanders. Le rythme de l'émission étant assez rapide, ces interventions sont généralement très brèves, mais leur choix est bien ciblé car on sent toujours que ce sont des spécialistes du sujet.

b) Crédibilité:

Les podcasts jouissent d'une crédibilité manifeste. Ils bénéficient de l'analyse et des connaissances de cinq correspondants francophones différents, ce qui apporte une diversité bienvenue. Pour chaque sujet, une chronologie des derniers événements est réalisée en début de podcast. Cela permet à l'auditeur de re-contextualiser l'actualité.

Le podcast est ensuite souvent divisé en plusieurs «sous-sujets»: politique, santé, économie,... Ce sous-sujet est généralement complété par un ou plusieurs reportages réalisés dans les jours précédents pour illustrer le propos.

Le message est clair et les sujets choisis sont très compréhensibles. Il n'y a pas besoin d'être spécialiste de politique américaine pour comprendre et apprécier ces émissions. Il convient de souligner que les différentes interviews qui ne sont pas doublées mais traduites et résumées directement à la suite par les journalistes, ce qui est très appréciable pour les auditeurs maîtrisant l'anglais tout en ne pénalisant pas celles et ceux qui ne le parle pas.

c) Sens des responsabilités:

La narration d'un podcast diffère sensiblement de celle des émissions radio ou TV habituelles, la diversité des opinions est respectée et les situations sont clairement décryptées par les journalistes.

Dans la plupart des cas, la situation est expliquée par un journaliste, puis complétée ou enrichie par un autre, ce qui favorise la clarté du propos et donne de la dynamique aux échanges. De la sorte les sujets s'enchaînent de façon rapide, mais fluide.

Pour donner deux exemples concrets: lors du reportage sur le caucus de l'Iowa, le fonctionnement de ces réunions électorales rapidement décrypté pour les auditeurs. Idem lorsqu'il est question de Pete Buttigieg dont on fait mieux connaissance au travers d'une courte biographie.

d) Conformité à la Charte RTS et aux règles de déontologie, notamment :

C'est un cas particulier puisque tous ces podcasts ne traitent que de l'actualité américaine. Il n'y a donc pas de lien direct avec la Suisse, si ce n'est la transmission de l'info à un public helvétique francophone. Une des rares exceptions est constituée par l'intervention de l'ambassadeur suisse Pitteloud en poste à Washington.

Pour ce qui est de la créativité et de la responsabilité, la série de podcasts est tout à fait conforme. Sous l'angle de l'indépendance, on aimerait parfois avoir des clés permettant de mieux comprendre comment le personnage presque caricatural de Donald Trump peut toujours recueillir autant de soutiens aux Etats-Unis.

4. Forme de l'émission**a) Structure (rythme, séquençage) et durée de l'émission**

Le podcast est agréable à écouter, les sons d'ambiance et d'introduction sont bien choisis, le rythme est adapté au contenu et à la narration. Le séquençage avec les extraits de reportage des journalistes est bon. Chaque podcast dure environ de entre 15 et presque 30 minutes.

Le rythme est agréable, les sujets s'enchaînent de manière fluide, chacun des journalistes apportant de la nuance et des témoignages/reportages différents sur les sujets. On peut éventuellement se poser la question si un format ciblé entre 15 et 20 minutes ne serait pas plus efficace pour réduire le risque de perdre soit l'auditeur, soit son attention.

b) Animation

L'animation est très bonne: le tournus de présentation est agréable et permet de bénéficier des particularités et des centres d'intérêt des différents journalistes qui se répartissent la présentation de l'émission. Ils prennent la parole les uns après les autres de façon rythmée et se posent des questions entre eux avec des temps de prises de paroles apparemment très équitables.

Le ton et le rythme des interventions, les incises d'extraits d'interview et les quelques moments de discussions entre les correspondants sont bien adaptés à la narration d'un podcast et rendent l'émission dynamique.

c) Originalité (angles choisis, environnement musical, décors,...)

Cette série de podcasts est intéressante et originale dans le traitement précis et circonstancié de sujets importants liés à cette année électorale. Les lieux d'où ils sont réalisés apportent un véritable plus, permettant aux auditeurs de s'immerger (toutes proportions gardées évidemment) dans l'ambiance du lieu.

On peut citer pêle-mêle: la chambre 214 de l'hôtel du Watergate, le National Press Club de Washington, les travées du Congrès, le bâtiment du Département d'Etat, le Trump Hotel, une distillerie tenue par des femmes, une librairie à tendance démocrate, un restaurant fameux de U Street, etc. Cela permet d'ancrer l'émission dans un contexte tangible et d'inscrire l'angle de l'émission puisque des informations sont à chaque fois données sur le site qui sert de coulisse au reportage.

L'environnement sonore est également intéressant, avec des bribes de discours de Trump ou d'autres personnalités saillantes, qui sont ensuite mises en contexte par les journalistes. Les petits jingles structurent les différents sous-sujets de l'émission: ils marquent une petite pause avant d'introduire le sous-sujet suivant.

5. Volet Internet et compléments multimédia de l'émission

a) Enrichissements

Le compte Twitter permet une illustration pertinente des podcasts, puisque des photos y sont publiées. Il faut certainement regretter que les capsules vidéos prévues n'aient finalement pas pu être concrétisées. Des éléments filmés auraient certainement permis de donner une dimension supplémentaire, pleinement ancrée dans la réalité américaine. Ces capsules auraient sans doute aussi pu améliorer l'audience et l'impact général de cette série de podcasts.

b) Complémentarité

Les hors-séries, plus courts, apportent des précisions détaillées sur la politique américaine.

c) Participativité

Sur le compte Twitter les journalistes répondent visiblement volontiers aux commentaires.

6. Autres remarques

La qualité de la série d'émissions est indéniable. L'actualité américaine est décryptée de façon synthétique, claire et rythmée. Les sujets s'enchaînent bien, les journalistes amènent tous des éléments différents qui nuancent le sujet du jour.

Bien que certains sujets soient graves, à l'exemple de ceux consacrés au coronavirus, les journalistes ne manquent pas d'humour et leurs expériences personnelles induisent une certaine légèreté de bon aloi.

De plus, ce sont tous des spécialistes des Etats-Unis qui n'ont dès lors aucun problème à vulgariser l'information. Les discussions informelles qui structurent le podcast rendent l'écoute très intéressante et agréable.

Il est très judicieux que le podcast ait continué d'être réalisé et diffusé malgré la pandémie. Cela offre aux auditeurs un aperçu en pleine «immersion» de la crise que traversent les Etats-Unis.

7. Recommandations

- L'idée des capsules vidéos est vraiment intéressante et devrait absolument être développée (dès que cela sera possible dans le contexte du coronavirus).
- Le contenu serait encore plus vivant avec des photos et des vidéos des événements et des reportages. Les photos et vidéos sur Twitter sont pertinentes mais elles gagneraient aussi à être publiées sur la page RTS de l'émission. On ne comprend guère la raison de ce choix et de cette absence.
- Une présence sur d'autres réseaux sociaux comme Instagram, Facebook ou YouTube permettrait peut-être de gagner en visibilité.

Eloïse de Coulon
Ariane Ducommun
Jean-Raphaël Fontannaz (rapporteur)