

**Rapport du groupe de travail  
« Emission *Monumental* (RTS Première) »**

**Séance du 10 février 2025**

**1. SYNTHESE DU RAPPORT**

L'émission est une excellente émission divertissante avec un but « éducationnel » de découverte et d'élargissement des connaissances des auditeurs et auditrices. L'émission s'attache à traiter autant de monuments au sens strict du terme, que de villes ou de l'histoire d'architectes marquants ayant précisément construit des monuments.

Elle voyage également de manière assez équitable dans le monde, même si l'Afrique et l'Océanie semblent assez peu représentées.

Le groupe de travail a apprécié tant le choix des sujets que leur présentation. Il relève toutefois le peu de prolongement internet et propose d'enrichir ce volet à l'avenir. Ce, d'autant plus que ce point avait fait l'objet d'une remarque très positive dans le rapport de 2013.

De manière générale, le groupe de travail s'est laissée emporter par les récits accompagnés d'archives et de sons nous mettant rapidement dans l'ambiance.

**2. CADRE DU RAPPORT**

**a) Mandat**

Le groupe de travail a reçu mandat du Conseil du public pour la séance du 10 février 2025.

**b) Période de l'examen**

Septembre à décembre 2024.

**c) Examens précédents**

23 septembre 2013

**d) Membres du CP impliqués**

Florence Siegrist (rapport), Amanda Addo, Eloise De Coulon, Jean-Philippe Terrier,)

**e) Angle de l'étude (émissions considérées)**

16 émissions ont été examinées. Cette sélection nous a semblé intéressante car les émissions portaient tant sur des sites, que sur des architectes ou encore sur des voyages célèbres. Elles étaient variées sur le plan géographique, traitant autant de sites en Europe, que sur le continent américain ou en Asie et une des émissions était sur deux épisodes. La variété nous semble ainsi assurée.

Les émissions examinées sont :

- Le site archéologique de Naachtun, Guatemala (1er septembre 2024)
- Le palais de Rumine, Lausanne (8 septembre 2024)
- Sihanoukville, Cambodge (15 septembre 2024)
- L'épopée du canal de Suez (29 septembre 2024)
- La piscine Molitor (6 octobre 2024)
- Le tremblement de terre de Lisbonne de 1755 (13 octobre 2024)
- Qui était Kheops 1/1 (20 octobre 2024)
- Qui était Kheops 2/2 (27 octobre 2024)
- Mumbai et le quartier de Dharavi (30 novembre 2024)
- La ville d'Osaka, Japon (17 novembre 2024)
- Le portrait de Jean Prouvé (10 novembre 2024)
- Le Capitole des Etats-Unis (3 novembre 2024)
- La réouverture de Notre Dame de-Paris (1<sup>er</sup> décembre 2024)
- Qui était César Ritz (8 décembre 2024)
- Les résidences de la famille royale britannique (22 décembre 2024)
- Les voyages d'Agatha Christie (29 décembre 2024)

### 3. CONTENU DE L'EMISSION

#### a) **Pertinence des thèmes choisis**

L'émission *Monumental* explore une grande variété de sujets, qui permettent de découvrir des aspects peu connus ou inattendus de l'histoire passée ou contemporaine en s'appuyant sur la perspective du « bâti » comme fil conducteur. Cette diversité est une réelle force de l'émission et contribue à la rendre intéressante et instructive. Les sujets abordés oscillent entre des perspectives plus historiques, comme *L'épopée du canal de Suez*, et des enjeux contemporains, comme ceux de *Sihanoukville, Cambodge*. Ce dernier, bien que pertinent, se situe un peu à la limite de la ligne éditoriale ; les questions liées à l'urbanisme y arrivent tardivement, après une longue exploration de la géopolitique, ce qui donne une impression différente des autres épisodes. Cependant, cet exemple met en lumière la richesse de l'approche, qui permet parfois de flirter avec des frontières. On peut se faire le même type de réflexion sur l'émission consacrée à Khéops qui est également à la limite de la leçon d'histoire. Néanmoins, ces émissions emportent notre adhésion en raison de l'animation et du découpage sur lesquels nous reviendrons plus tard.

Les sujets choisis sont pertinents avec un bon mélange de lieux proches que nous pourrions être amenés à visiter facilement et des lieux plus lointains qui nous permettent de voyager rien qu'en écoutant l'émission. Parfois très en lien avec l'actualité comme avec l'émission sur la réouverture de Notre-Dame de Paris ou sur le Capitole de Washington lors de l'élection de D. Trump en novembre dernier, par exemple.

Les sujets abordés ne sont généralement pas directement en lien avec l'actualité. Toutefois, l'émission sait établir des connexions pertinentes lorsque cela s'y prête.

En ce qui concerne l'émission sur Notre-Dame de Paris il était intéressant de se caler sur l'actualité puisqu'il s'agissait de sa réouverture, événement dont on a beaucoup parlé. De plus, cette émission s'inscrivait dans le cadre d'une opération spéciale et apportait ainsi un éclairage intéressant et non catastrophiste sur l'incendie de ce bâtiment, son histoire et sa reconstruction. L'intégration dans cette opération spéciale était bien signalée ce qui permettait ainsi à chacun d'avoir une vue d'ensemble sur l'événement.

On relève que les invités ont le profil adapté au sujet car ils sont spécialistes et apportent ainsi une réelle plus-value à l'émission.

Emission construite autour d'un lieu, d'un bâtiment, d'une ville ou encore d'une personne, *Monumental* fait découvrir et rend compte de l'histoire du sujet. Le déroulement de l'émission se fait avec la narration de Johanne Dussez avec l'entretien d'un.e invité.e, le tout entrecoupé de morceaux musicaux et d'archives sonores.

Peu d'épisodes de l'émission sont consacrés à des sites situés en Afrique subsaharienne ou en Océanie. Peut-être le concept de « monument » est-il peu approprié pour ces

continents. Toutefois, il pourrait être intéressant d'explorer davantage ces régions dont le patrimoine bâti est peut-être moins connu du grand public.

## **b) Crédibilité**

Chaque épisode repose sur des interventions d'experts compétents et reconnus dans leur domaine. Les invités expriment leurs points de vue de manière claire et accessible, tout en intégrant des données historiques, des explications techniques et en contextualisant leurs propos.

L'émission est crédible tant par le choix des invité.e.s que les recherches effectuées par la journaliste. L'émission semble travaillée de manière à pouvoir à la fois s'adresser à un public non averti ou connaisseur. La pertinence et la justesse des morceaux d'archives, ainsi que les choix musicaux et l'habillage sonore participent également à la crédibilité de l'émission.

Les sujets sont fouillés et nous permettent d'en apprendre non seulement sur le monument ou l'événement en question, mais également sur des thèmes de société qui jalonnent son histoire. Par exemple, dans l'épisode sur la Piscine Molitor, nous faisons un petit crochet par l'histoire du bikini, la question de la sauvegarde du patrimoine en France et plus précisément à Paris.

Le programme est très crédible de par son concept et son déroulé. Toutefois, les références des recherches de l'émission ne sont pas mentionnées.

Nous relevons que le sujet est traité de façon compréhensible par chacun. Toutefois, nous signalons, sans que cela soit une critique, le ton assez intellectuel de l'émission.

Le « message » de l'émission est toutefois facilement perceptible.

Les invités sont compétents. Ils s'expriment aisément et de façon compréhensible. Ils cherchent et réussissent à nous immerger dans l'histoire du monument qu'ils racontent. Ils donnent des éléments très concrets permettant par exemple de se sentir immergés dans la construction et de « sentir » une époque.

Le langage est généralement suffisamment précis pour assurer la crédibilité et assez imagé pour nous embarquer dans l'histoire et nous rendre les choses concrètes.

## **c) Sens des responsabilités**

Les thèmes sont traités avec objectivité et respect, sans gommer l'existence d'une pluralité d'angles de vue ou d'opinions. L'épisode sur le Palais de Rumine, par exemple, fait rapidement état des divers avis sur le bâtiment via des archives, ou celui sur le canal de Suez sur les différents points de vue des dirigeants de l'époque de la construction de ce projet. Les discussions sur des sujets sensibles, comme les activités illégales qui se produisent à Sihanoukville, ou les conflits liés au canal de Suez sont abordés sans sensationnalisme. Finalement, les archives sonores et les extraits documentaires enrichissent les discours, en étant contextualisés.

L'émission nous fait découvrir ou re-découvrir les monuments historiques ainsi que des événements naturels qui ont provoqué des reconstructions, elle nous permet d'en apprendre davantage sur les coulisses de leur construction, conservation et évolution au fil du temps, de voyager sans bouger de chez soi et enfin nous donne envie de nous rendre sur place.

L'émission est conforme aux règles éthiques. Les diverses opinions y sont objectivement respectées.

Le choix des invité.e.s a semblé approprié. Ce sont des expert.e.s du sujet. Toutefois, n'en connaissant aucun.e préalablement, il est difficile de dire s'il y aurait eu des choix plus pertinents. Par contre, ce que l'on peut relever est le fait que l'émission semble bien utiliser les « ressources » locales puisque l'on entend souvent des interlocuteurs provenant de nos universités ou émanant d'autres institutions du savoir de la région. Il est bon de donner la parole aux personnes de la région dans la mesure où elles ont de grandes compétences.

Les situations sont décryptées clairement par le/la journaliste.

Il s'agit là d'un concept original qui fait découvrir aussi bien des lieux, sites que des personnages liés à l'architecture ou la culture. Les thèmes sont bien recherchés et pas courants. L'émission appelle à la découverte et au voyage.

L'émission n'hésite pas à revenir sur certaines idées préconçues et à les déconstruire. Par exemple, dans l'émission sur Agatha Christie et ses voyages, on nous montre au début une femme sportive, intéressée par les bals et non une personne plongée dans l'histoire des civilisations. Ceci renforce la crédibilité et montre le sens des responsabilités de l'émission qui n'est pas de coller à des récits embellis.

#### **d) Conformité à la Charte RTS et aux règles de déontologie**

Les épisodes respectent pleinement les principes de la Charte RTS. Les sujets sont variés, explorant des enjeux de l'échelle locale à mondiale, même s'il pourrait être intéressant d'avoir un peu plus fréquemment des sujets spécifiquement suisses (sur les seize émissions analysées, un seul sujet était helvétique). Des mélanges de format (interview, archives, lectures, musique) permettent d'offrir une certaine variété au sein d'une émission. Les choix thématiques ne semblent pas directement dépendre d'influences extérieures, et les discussions sont informatives, équilibrées, avec un souci de contextualisation.

On relève la responsabilité dans la qualité des programmes et le souci d'équité des opinions formulées.

Johanne Dussez qui assure l'animation laisse une grande liberté de parole à ses intervenants tout en les amenant à nous faire part des éventuelles polémiques qu'aurait suscité telle ou telle réalisation.

De ce fait, Les épisodes respectent pleinement les principes de la Charte RTS.

### **4. FORME DE L'EMISSION**

#### **a) Structure et durée de l'émission**

*Monumental* suit une construction simple mais fluide, en enrichissant les interviews avec des archives sonores / extraits documentaires, des lectures, de courtes « respirations musicales » qui permettent de réfléchir quelques instants au contenu que l'on entend, et de vraies pauses musicales avec des morceaux diffusés en entier. L'émission démarre avec une archive sonore, le jingle, puis petit à petit l'animatrice introduit le sujet, toujours sur un fond musical qui nous met directement dans l'ambiance. Tout au long de l'émission, nous écoutons l'interview du ou de la spécialiste, qui est entrecoupée d'extraits d'archives et sonores, de morceaux de musiques, de lectures, tous habilement choisis. Chaque épisode dure environ 56-57 minutes. Cette durée d'émission est adéquate, puisqu'elle permet de se plonger sérieusement dans le sujet sans perdre en concentration, elle permet une exploration relativement approfondie des sujets tout en maintenant l'intérêt des auditeurs. Les transitions entre les segments, notamment les jingles et les rappels des noms des invités/thème de l'émission, assurent aux nouveaux auditeurs de pouvoir suivre l'émission en cours.

L'alternance entre les narrations, les interviews, les archives et les morceaux musicaux donne un rythme fluide et varié à l'émission. Ce qui est apprécié vu sa durée de presque une heure.

Le fait de traiter un thème par épisode permet de mieux capter l'attention du public. Une émission en deux parties sur un seul thème est un peu plus ardue. On pourrait perdre le public. S'agissant d'une émission hebdomadaire une grande variété s'impose. Il en va différemment des émissions en deux parties qui portent sur des thèmes plus variés comme cela a été le cas des hôtels mythiques. Dans ce cas il y a beaucoup de petites séquences moins susceptibles de créer de la lassitude.

Le rappel du titre de l'émission est parfois un peu surprenant.

#### **b) Animation**

Johanne Dussez, par son ton engageant, semble créer un véritable lien avec les invités, avec qui les échanges se déroulent naturellement. Les questions posées sont toujours pertinentes ; soit

elles répondent aux propos des invités, soit elles partent des archives sonores ou des extraits audio proposés, ce qui amène une certaine variété. L'animation est très professionnelle et bien pensée.

L'animation est très réussie, notamment grâce à cet équilibre entre les questions qui sont directement adressées aux spécialistes, celles qui rebondissent sur ce qui vient d'être dit ou encore celles qui partent des extraits d'archives ou des lectures qui viennent d'être entendues. Le rythme et le ton de Johanne Dussez donnent le sentiment que toute cette émission se déroule de manière très fluide, en douceur, l'auditeur.ice se sent inclus.e et a presque l'impression d'être en train de participer à la discussion. L'animatrice, de par ses questions et sa manière de rebondir, permet également de rendre le sujet compréhensible par toutes et tous.

Les connaissances et le professionnalisme de l'animatrice Johanne Dussez se ressentent tout au long de l'émission. C'est avec une certaine discrétion et confidentialité qu'elle conduit son programme.

### c) **Originalité**

L'émission se distingue par son approche originale, qui aborde des questions d'histoire passée ou contemporaine à travers la problématique du bâti. Ce fil rouge permet de s'éloigner des sujets classiques centrés uniquement sur des monuments, en explorant des thématiques variées et inattendues. Par ailleurs, l'intégration musicale, parfois en lien avec les thématiques abordées, ajoute une touche culturelle immersive. Cette combinaison d'éléments renforce l'intérêt des auditeurs tout en offrant une perspective singulière.

L'environnement musical est à saluer. Les ambiances sonores, les morceaux de musique, les archives et les lectures sont particulièrement bien choisis. Ils enrichissent le propos et lui apportent une certaine légèreté qui permet à l'auditeur.ice de s'immerger dans l'endroit dont on nous parle, comme l'épisode sur le tremblement de terre de Lisbonne.

Un concept original pour une émission de découverte. Un peu intello parfois qui peut laisser l'auditeur.trice sur le carreau.

Ce sont souvent des sujets qu'on n'attend pas, qui sortent de l'ordinaire. Ceux-ci sont étrangers, quelque fois suisses ou romands (par ex. le Palais de Rumine à Lausanne). Ces sujets sortent des sentiers battus, ce qui en fait leur originalité. Tel est par exemple le cas du dernier épisode sur l'habitat colossal. Pour des sujets plus connus, c'est tout l'aspect des multiples angles de vue avec les controverses éventuelles qui en font l'originalité.

## 5. **VOLET INTERNET ET COMPLEMENTS MULTIMEDIA DE L'EMISSION**

### a) **Enrichissements**

Les archives sonores et les extraits documentaires utilisés pendant l'émission sont intégrés de manière cohérente et enrichissent le propos en offrant une perspective historique, culturelle ou contextuelle supplémentaire.

Ces extraits d'archives qui mettent en lumière la richesse de celles de la RTS permettent également une coupure évitant l'effet « monologue » que pourrait présenter l'intervention de l'invité. Elles permettent également de donner une touche plus concrète et réaliste qui, du coup, nous embarque d'autant mieux dans le sujet.

Dans le précédent rapport du CP qui date de 2013, il avait été souligné à quel point la page internet de l'émission était fournie en liens qui permettaient d'approfondir les sujets. Nous n'avons trouvé actuellement nulle trace de tout cela. Qu'en est-il ? Cela pourrait en effet être intéressant, notamment s'il y a une pluralité de points de vue sur le sujet.

De ce fait, l'émission ne délivre pas de références ou liens sur son site internet pouvant donner envie à l'auditeur.trice d'aller plus loin dans la connaissance du sujet.

**b) Complémentarité**

Il pourrait être intéressant de développer des articles sur *RTS.ch/info/culture*, qui reprendraient et approfondiraient certains propos des experts invités. Cela permettrait de prolonger les discussions entamées dans les épisodes et d'atteindre un public différent, plus axé sur la lecture ou les contenus en ligne.

**c) Participativité**

L'interaction avec le public est limitée pour l'instant, mais cela ne constitue pas un problème au regard du format. Cela dit, une idée pourrait être d'impliquer les auditeurs dans le choix de certains thèmes ou sites à explorer dans les prochaines saisons, pour renforcer leur engagement envers l'émission.

S'il est vrai que la participativité n'est pas un élément d'importance pour cette émission, cet aspect pourrait néanmoins être développé pour les sites suisses. Dans ce cas, on pourrait faire participer les habitants de la région en leur demandant, par exemple, comment ils perçoivent le monument objet de l'émission.

Toutefois, la participation du public ne semble pas particulièrement nécessaire en regard du format de l'émission.

**6. RESUME DES COMMENTAIRES DEPOSES SUR LE SITE SSRSR.CH**

26.01.2025

*Une émission très intéressante, les sujets variés. J'aime beaucoup.*

24.01.2025

*Une très belle émission qui nous emmène découvrir des horizons passés et/ou lointains, des ouvrages et des lieux d'exception, qui nous permet de rencontrer des personnes passionnées ou avec d'excellents connaissances sur le sujet choisi. La voix chaude et reposante de Johanne Dussez mais aussi l'engagement de l'équipe de production en font l'une de mes émissions préférées.*

**7. AUTRES REMARQUES**

Le rapport de 2013 relevait qu'il serait bon d'expurger l'émission des informations routières et annonces de l'émission suivante. Nous reprenons cette remarque à notre compte.

Nous reprenons également une autre de ces remarques « Continuez comme ça et restez hors de la routine ».

**8. RECOMMANDATIONS**

Développer des liens internet ou autre sur le site de l'émission pour permettre d'approfondir la connaissance du sujet, sans pour autant être un "Guide du routard".

Choisir plus de thèmes suisses.