

## **Rapport du groupe de travail « Emission #Helvetica (RTS 1) »**

**Séance du 19 juin 2023**

### **1. SYNTHÈSE DU RAPPORT**

L'émission a de manière générale appelé des retours positifs. Les invité-es sont intéressant-es, les dialogues sont de qualité et nous permettent à chaque fois de nous plonger un peu plus dans les pans de vie souvent inconnus des personnes invitées. La modération de Philippe Revaz et d'Elisabeth Logean semble placer les invité-es dans une position de confiance en les interrogeant de manière respectueuse. Les profils de ces invité-es sont également différents, en mettant à l'honneur plusieurs personnalités, en passant de la politique aux artistes, avec divers analystes.

Seul bémol, le pari de créer une émission plus spécialement intimiste ne semble pas toujours réussi : les interviews restent très "protocoles", alors que tout semble mis en place pour pouvoir en découvrir davantage sur les invité-es. Peut-être la durée de l'émission en est-elle responsable, vingt minutes passant extrêmement rapidement ? Ou encore le choix d'une mise en place très attendue en plateau ? Cela laisse encore place à l'amélioration, pour arriver à un résultat qui ne nous laisse pas "sur notre faim". Finalement, il a été noté que parmi les invitées, il y a davantage de femmes que d'hommes, bravo à la programmation de ce panel !

### **2. CADRE DU RAPPORT**

#### **a) Mandat**

Analyse de l'émission #Helvetica par le Conseil du public pour sa séance du 19 juin 2023.

#### **b) Période de l'examen**

Tous les épisodes depuis le début de l'émission le 28 janvier 2023, jusqu'au 20 mai 2023.

28.01.2023	Kevin Germanier, Styliste	P. Revaz
04.02.2023	Solange Peters, Médecin	P. Revaz
11.02.2023	Valérie Dittli, Conseillère d'Etat VD	E. Logean
18.02.2023	Antoine Hubert, Homme d'affaires	P. Revaz
25.02.2023	Isabelle Harsch, CEO – Directrice générale	E. Logean
04.03.2023	Ruth Dreifuss, Conseillère fédérale	P. Revaz
11.03.2023	Christian Constantin, Président FC Sion	P. Revaz
18.03.2023	Giuliano Da Empoli, Ecrivain	P. Revaz
25.03.2023	Marie Robert, Cheffe	E. Logean
01.04.2023	Myret Zaki, Journaliste	P. Revaz
15.04.2023	Barbara Hendricks, Chanteuse, militante	P. Revaz
22.04.2023	Pascal Couchepin, Ancien conseiller fédéral	P. Revaz
29.04.2023	Sophie Dugerdil, Vigneronne	E. Logean
15.03.2023	Caroline Scheufele, Co-présidente Chopard	P. Revaz
20.05.2023	Antonio Hodgers, Conseiller d'Etat, GE	P. Revaz

#### **c) Examens précédents**

Aucun.

#### **d) Membres du CP impliqués**

Luca Longo, Claude-Alain Kleiner, Bernard Reist, Pauline Schneider (rapporteuse)

### **3. CONTENU DE L'ÉMISSION**

#### **a) Pertinence des thèmes choisis**

Une entrepreneuse qui plus est directrice générale, une ancienne Conseillère fédérale, un entrepreneur par ailleurs président de club de football, une cheffe étoilée... Le panel est varié, et les invité-es sont bien choisi-es. L'on découvre à plusieurs reprises des aspects originaux dans des domaines qu'on croit pourtant bien connaître, et à propos de personnalités parfois très publiques. Presque tous ces gens sont des références dans leur secteur d'activité, ont l'habitude de s'exprimer dans les médias. Aussi, nous aurions attendu apprendre davantage sur leurs vies, les sujets pour lesquels ils et elles ne sont pas forcément invité-es à discuter sur les plateaux, en les amenant vers des propos plus intimistes. Si le but est d'en apprendre plus sur les personnes qui "font la Suisse", il serait intéressant d'approfondir nos connaissances sur ces personnalités. Cependant, le ton des discussions, l'atmosphère plus détendue créée par Philippe Revaz et Elisabeth Logean indique à quel genre d'émission nous avons à faire, il faudrait seulement pousser encore dans cette direction.

#### **b) Crédibilité**

Le critère de la crédibilité pourrait s'appliquer à la compétence des invités à s'exprimer sur leur rapport à la Suisse, davantage qu'à la densité de leurs parcours respectifs. Vue sous cet angle, la question de la crédibilité est satisfaite. Raison pour laquelle, la rencontre pourrait être épurée afin d'aller plus rapidement à l'intime.

Malgré les décalages qu'il peut y avoir entre les invité-es, le ton et le déroulement de l'émission font que cet écart s'estompe, dès lors que le dialogue est dense, structuré, solide, et que l'animation permet un déroulement agréable à suivre tant pour les auditrices et auditeurs que pour les invité-es.

#### **c) Sens des responsabilités**

Le sens des responsabilités est respecté, les invité-es sont traité-es de la même manière, on sent l'envie de Philippe Revaz et Elisabeth Logean d'apporter un climat de discussion qui ressemble plus à une discussion qu'à une interview en bonne et due forme.

Les leaders d'opinion sont bien sélectionnés et portent une parole responsable. Comme l'expertise de Myret Zaki sur la place financière suisse ou encore de Pascal Couchepin. Cette journaliste de qualité est pertinente dans ce format même si l'angle de l'actualité passe devant son parcours personnel en Suisse.

#### **d) Conformité à la Charte RTS et aux règles de déontologie**

#Helvetica est tout à fait conforme à la Charte de la RTS. Les invité-es sont de plus très diversifiés, tant par leur profils ou leur appartenance cantonale. Encore une fois, bravo pour ce panel, composé à majorité de femmes !

Une seule remarque en ce sens, bien que la présence de Valérie Dittli dans cette émission ne se discute pas, dès lors que son arrivée au gouvernement vaudois est un vrai événement. En revanche ces 20 minutes d'entretien n'apportent rien, tant on a eu l'occasion de la voir et l'entendre récemment. Et ceci suite au pataquès médiatique lié à sa domiciliation fiscale ou à ses titres académiques. On pourrait se demander si l'invitation n'était pas simplement un retour de manivelle, suite aux péripéties des mois précédents et aux soupçons d'acharnement de la RTS sur la politicienne.

### **4. FORME DE L'ÉMISSION**

#### **a) Structure et durée de l'émission**

La structure de l'émission est bonne, le format est juste et bien calibré. La capsule de 2 à 3 minutes est intéressante et importante pour le rythme de la séquence, cependant elle nous semble encore une fois très "conforme" à ce que la RTS nous a habitués à voir : pourquoi ne pas tenter dans cette émission un regard plus décalé, qui se démarque par rapport aux présentations usuelles ?

Concernant la durée de l'émission, tout le monde est ici unanime : on en voudrait davantage ! Bien que le choix d'un format d'une vingtaine de minutes soit compréhensible, les invité-es sont encore une fois très intéressent-es, et l'animation également, cela pourrait donner lieu à des épisodes encore plus longs, ce qui permettrait peut-être de se plonger encore plus dans ce côté intimiste qui nous a semblé quelquefois faire un peu défaut.

## **b) Animation**

Philippe Revaz et Elisabeth Logean se montrent à l'aise, cela se ressent par leurs postures, le côté volontairement décontracté de l'émission. Les questions posées sont intéressantes, et la discussion coule facilement durant la vingtaine de minutes. Leur professionnalisme nous fait extrêmement rapidement rentrer dans l'émission, même si on a l'impression de trop bien - ou trop peu - connaître l'invité-e. Nous les encourageons à utiliser toutes leurs compétences pour nous offrir des discussions encore plus intimistes et personnelles !

## **c) Originalité**

Le format n'est pas le plus original qu'il soit (interview à deux dans un studio, avec une capsule de présentation), cependant la bonne tenue de l'émission permet que cela ne soit pas dérangeant. Cependant, certain-es invité-es sont réellement "originaux", comme Barbara Hendricks, et c'est un réel plaisir que de les voir et les entendre !

## **5. AUTRES REMARQUES**

Dans l'émission du 28 janvier on ne maîtrise pas vraiment les éclairages et de nombreuses ombres balaient les visages. La réalisation en studio permet d'utiliser des fonds dynamiques. Mais ici, à notre avis, il y a trop de bandeaux en mouvement, de chiffres et de formes qui défilent, de divisions de l'écran. Bref, par moment, on a l'impression d'être en bateau sur une mer déchaînée.

Comme déjà évoqué lors des brillants entretiens de Darius Rochebin, le cadre et le décor n'incitent pas vraiment à la quête de l'intime...

Attention aux détails. Dans le sujet Germanier on montre le domaine des Iles à Sion en le présentant comme le village de Granges (à 10 km de là), d'où vient le styliste.

## **6. RECOMMANDATIONS**

- Réfléchir à une présentation (le portrait de 2 minutes) plus originale de l'invité-e.
- Travailler sur l'intimité du format (images d'archives personnelles), voire un changement de décor ?

Le 8 juin 2023, Pauline Schneider