

**Rapport du groupe de travail
« Émission 3^e mi-temps (RTS Couleur 3) »**

Séance du 24 juin 2024

1. SYNTHESE DU RAPPORT

L'émission « 3ème mi-temps » est une bonne émission de deux heures de temps informatif et musical sur le thème très général du sport. Ce dernier n'est pas uniquement là pour nous faire revivre des moments forts ou nous apprendre les règles du jeu, mais est aussi une émission sociale et actuelle, qui traite avec humour et sérieux des questions importantes certes liées au sport, mais également sociétales.

Le titre « 3ème mi-temps » qui fait référence à l'après-match et qui est souvent synonyme d'apéro et de festivités, est en adéquation avec le ton résolument humoristique de l'émission, tout en nous permettant d'apprendre et de découvrir d'autres facettes du monde du sport.

En adoptant un certain type d'humour, l'émission fait le choix conscient de s'adresser à un type d'auditeurs/trices, qui veulent en apprendre davantage sur un sport, une personnalité, ou qui simplement veulent entendre des anecdotes entrecoupées de plages musicales agréables. Cependant, malgré la culture et le talent des animateurs et animatrices, c'est parfois dans un langage pas toujours très fin et subtil que se déroulent certaines parties de l'émission. L'animation est rapide et bien étudiée, et nous fait passer un bon moment.

2. CADRE DU RAPPORT

a) Mandat

Mandat d'analyse donné par le Conseil du public en vue de sa séance du 24 juin 2024.

b) Période de l'examen

L'analyse porte sur un examen général des différents épisodes. Les membres du groupe de travail n'ont pas sélectionné de période plus précise, mais se sont penchées sur une écoute globale des épisodes, espérant fournir une analyse globale.

c) Examens précédents

--

d) Membres du CP impliqués

Pauline Schneider (rapport), Nathalie Déchanez, Christine Schwaab, Laurence Wicht

e) Angle de l'étude (émissions considérées)

Tous les épisodes.

3. CONTENU DE L'EMISSION

a) Pertinence des thèmes choisis

Le sujet du sport de manière générale intéresse un grand nombre de personnes, le thème est donc pertinent. Ce qui est intéressant, c'est que cette émission s'adresse également à des personnes qui ne sont pas forcément amatrices de sport ou qui simplement ne s'y connaissent pas toujours très bien. *3e mi-temps* est un rendez-vous sport qui, comme il est dit sur la page de l'émission, prend au sérieux ce sujet sans se prendre au sérieux, celui où on se détend et où forcément, on « refait le match ». Les sujets traités sont en lien direct avec l'actualité, à l'exception de retour sur le passé parfaitement documenté. Le langage utilisé est à la portée de tout le monde, même si on n'y connaît rien.

Les animateurs et animatrices sont talentueux et très cultivés avec une connaissance du sport, des sports, de l'histoire du sport impressionnante.

Chaque épisode fait référence à des événements, anecdotes, etc. en lien avec l'actualité.

Chaque semaine, l'émission interviewe une personnalité du monde sportif pendant environ 30 à 40 minutes. Les personnes interviewées ne sont pas nécessairement des sportifs/ves mais ont toutes un lien avec le sport (ex. commentateur Formule 1). Les sportifs/ves interviewés pratiquent différentes disciplines (ex. tennis, voile, hockey sur glace), ce qui offre une palette variée d'interviews aux auditeurs/trices et permet de tous/toutes les contenter. Si l'émission se veut drôle et légère, elle aborde également des sujets plus difficiles et socialement actuels (comme les troubles du comportement alimentaires (TCA), cela de manière respectueuse et adéquate.

Enfin, l'émission met en avant des personnes qui peuvent parfois être dans l'ombre (ex. Antoine Bellier) et permet donc de découvrir une autre facette d'un sport en mettant en avant des personnes qui ont moins l'occasion de s'exprimer dans les médias que des personnes plus connues. Ainsi, elle montre d'autres facettes du sport et des personnes qui y sont rattachées.

b) Crédibilité

Le sujet du sport est abordé avec légèreté, humour et ironie, le rendant facilement accessible au plus grand nombre. Le message de l'émission semble clair : passer un bon moment de détente et sans prise de tête, tout en se penchant sur cette thématique qui trop souvent est réservée aux personnes qui s'y intéressent beaucoup. L'humour adopté par les présentateurs/trices, chroniqueurs et animateurs/trices est particulier, ce qui peut déplaire. Malgré tout, cela semble coller avec la ligne de « Couleur 3 ».

c) Sens des responsabilités

L'émission relate des informations véridiques, et met en lumière une autre facette du sport. Elle donne la parole aux professionnel/les du domaine, à des personnes moins souvent entendues dans ce domaine et réussit à faire un lien avec des « problèmes » sociaux actuels. En effet, l'émission va bien au-delà de l'émission purement sportive, portant un regard sur la société actuelle : santé mentale, addiction, investissement des proches des sportif/ves, enjeux (sponsors), place des femmes dans le sport, reconversion, etc.

Dans plusieurs épisodes, les animateurs/trices font écho à des faits sexistes, racistes ou homophobes. A chaque fois, ils/elles rappellent l'importance du respect et de la bienveillance.

Si certaines femmes sont interviewées, la grande majorité des invités reste des hommes. Il serait souhaitable de fournir un effort vers davantage d'égalité, surtout vu que l'émission traite de cette thématique et se dirige déjà dans cette direction. Le côté « masculin » de l'émission est d'autant plus palpable que le présentateur et l'animateur principal sont des hommes.

Les personnes invitées dans l'émission sont pour la plupart des professionnelles de leur domaine ou discipline et donc tout à fait à même de s'exprimer dans cette émission. De plus, les interviews sont en lien avec leur activité, donc ces personnes sont des experts/tes de ce dont elles parlent.

d) Conformité à la Charte RTS et aux règles de déontologie

« 3^{ème} mi-temps » respecte la Charte RTS et les règles de déontologie.

4. FORME DE L'EMISSION**a) Structure et durée de l'émission**

Chaque épisode de la « 3ème mi-temps » dure entre 116 et 120 min et est diffusé entre 15h et 17h le samedi. Les épisodes sont découpés en deux parties, marquées par le Journal horaire de 16h. Les épisodes sont rythmés par de la musique. Le rythme est vif, gai, avec des jeux de mots, des rires. Il semble régner une bonne ambiance dans le studio. L'écoute est agréable et divertissante.

Cette durée longue n'est pas forcément propice à une écoute active. L'émission se prête davantage à une écoute « d'arrière-fond ». Ce qui est encore renforcé par le grand nombre de musiques qui sont diffusées tout au long de l'émission. Mais aussi, par le fait qu'il ne s'écoule parfois que quelques dizaines de secondes entre deux chansons. Ces secondes sont alors utilisées pour faire de la pub pour un festival ou pour raconter une très courte anecdote. On a parfois l'impression qu'il s'agit de meubler le temps.

L'interview de première partie d'émission fait la richesse de la « 3ème mi-temps ». Les autres chroniques sont certes agréables, mais elles semblent parfois inabouties, notamment par leurs très courtes durées. Il est tout de même à retenir que l'émission permet de prendre connaissance de petites anecdotes sympathiques et rigolotes.

Finalement, cette structure d'émission colle bien avec l'idée que l'on se fait d'une émission de presque deux heures, qu'on peut écouter activement ou non, et qui nous accompagne durant un moment de la journée pour approfondir des thématiques que l'on n'aurait pas forcément creusées sans elle.

b) Animation

Les présentateurs/trices, animateurs/trices et chroniqueurs sont très à jour sur les thèmes, et apportent de la dynamique à l'émission. Ils et elles parlent parfois vite, ce qui, à la longue, peut éventuellement perdre un peu en route l'auditeur/trice. Cependant, cette manière d'animer est en adéquation avec l'identité « Couleur 3 », et grâce aux interludes musicaux, permet une bonne écoute divertissante tout en apprenant des éléments sur le monde des sportifs et sportives, avec beaucoup de thèmes de discussions abordés dans chaque émission.

c) Originalité

Les différentes manières d'aborder les sujets sont originales et n'ont rien à voir avec les émissions de sports habituelles de la RTS. Les sujets traités sont très nombreux et tous plus intéressants les uns que les autres, même pour un/e novice. Les liens qui sont fait entre le sport et l'actualité, ainsi qu'avec les problématiques sociales mentionnées plus haut en font une émission originale – non pas dans sa forme qui respecte les codes, mais dans sa manière d'interpréter le monde du sport et d'amener les auditeurs/trices à voir de nouveaux aspects de ce domaine. Certaines parties de l'émission sont réalisées dans un langage parfois osé, voire quelque peu grossier, ce qui peut parfois déstabiliser certaines auditrices ou auditeurs.

5. VOLET INTERNET ET COMPLEMENTS MULTIMEDIA DE L'EMISSION

a) Enrichissements

Les personnes interviewées le sont souvent car elles viennent de sortir un livre, un documentaire, etc. Quand c'est le cas, cela est mentionné afin que l'auditeur/trice puisse en savoir davantage s'il/si elle le souhaite. Les mentions de festivals ou d'évènements offrent également un prolongement.

b) Complémentarité

Les épisodes de l'émission se retrouvent facilement sur l'application RTS, sur la page Internet de l'émission ou via une simple recherche Google. On y voit listés les différents thèmes qui y seront abordés, ce qui permet de s'y retrouver facilement.

c) Participativité

Pas vraiment de participativité.

14 juin 2024

Pauline Schneider (rapportrice)