

## **Rapport du groupe de travail « Emission *Premier rendez-vous* (RTS La 1<sup>ère</sup>) »**

**Séance du 20 novembre 2017**

### **1. SYNTHESE DU RAPPORT**

*Premier rendez-vous* est une émission de direct ; ce qui en fait tout son sel ! Cette mise face à face, par le truchement d'un tiers, de deux personnes qui ne se connaissent pas donne son piquant et sa saveur à l'émission. Et son intérêt, par la proposition quotidienne et originale de nouveaux duos. Censés interagir et même inter-réagir, les invités ne donnent cependant leur valeur à l'émission que si un courant de sympathie, de feeling positif, passe dès les premiers instants. Tout l'enjeu consiste à faire en sorte que l'éclat de la première étincelle garde son intérêt l'heure durant. Et, il faut l'avouer, ce n'est jamais gagné d'avance ! La qualité de l'émission tient aussi pour beaucoup au rôle que jouent les journalistes par leur questionnement, leur sens de l'écoute et de la relance. Le CP estime qu'ils le font bien, en vrais professionnels.

Ce premier rendez-vous pourrait cependant gagner encore en substance, développer des contenus plus étoffés, ancrés dans l'actualité, faisant débat,... Dans ce sens, faut-il nécessairement s'en tenir à un schéma préétabli et répétitif ou préférer libérer davantage le temps de parole ?

### **2. CADRE DU RAPPORT**

#### **a) Mandat**

Dans sa programmation des analyses conduites en automne 2017, le Conseil du Public a mandaté un groupe de travail relatif à l'évaluation de l'émission « *Premier rendez-vous* (RTS La 1ère) » et en a fixé la date au CP du 20 novembre 2017.

#### **b) Période de l'examen**

Automne 2017

#### **c) Examens précédents**

--

#### **d) Membres du CP impliqués**

Léon Gurtner, responsable du rapport (Conseil régional), Claude-Alain Kleiner (Conseil régional) et Christine Oesch (Conseil régional).

#### **e) Angle de l'étude (émissions considérées)**

L'analyse du CP a porté en particulier sur les émissions d'octobre et début novembre 2017.

### **3. CONTENU DE L'EMISSION**

#### **a) Pertinence et crédibilité**

La pertinence de l'émission tient non pas, comme généralement, au choix des thèmes ou des sujets traités mais bien au profil des personnalités invitées.

Celui-ci s'avère assez éclectique : on retrouve un panel relativement varié de métiers et d'activités. Une remarque toutefois : le CP constate une certaine prédominance du monde politique, du monde du spectacle et des médias, artistes, journalistes, chanteurs. Sur une semaine, l'émission accueille par exemple trois humoristes ! Pourquoi pas un (une) banquier, un chef d'entreprise, un paysan, un brasseur de bières, un religieux, ... ?

Il convient de relever à quel point le choix des invités et la composition des « duos » déterminent la réussite de ce genre d'exercice. Tel est le cas, par exemple, de la première rencontre entre Isabelle Chevalley et Lionel Caille (29.10), qui s'écoutent et interagissent véritablement ou du duo composé de Thierry Romanens - Jorge Canête ou Marc Donet-Monnay – Bernard Garo. A l'inverse, Pierre Aucaigne et Aline Hofer (29.06) ne parlent que d'eux-mêmes et ne cherchent nullement à faire connaissance ; Jonas Schneiter a même dû demander à P.A. de poser son téléphone, et ce dernier a maugréé comme un gamin... ! Ou encore, Mélanie Oesch, alémanique, (28.09) qui ne comprend pas toujours les questions posées en français, car l'animatrice du jour et l'autre invitée se donnent peu de peine de lui parler plus lentement et plus distinctement. Le duo Fiami - Manu Moser est lui non plus pas très heureux, puisque œuvrant dans la même « catégorie » ; deux trublions en connivence plus ou moins étroite évincent l'auditeur.

Le direct permet une liberté de ton qui convient bien à ce type d'émission, privilégiant ainsi une certaine spontanéité fort utile à la qualité d'une telle rencontre. Les échanges, les opinions exprimées, les informations apportées font que l'émission atteint le plus souvent sa cible. L'auditeur se prend alors au jeu et écoute avec un intérêt certain les protagonistes en présence qui découvrent des facettes moins connues de leur personnalité (ex. Marc Donet-Monnay, 14.10). Ces échanges peuvent également être chargés d'émotion, lorsque l'un ou l'autre invité évoque des drames personnels (Paul Mac Bonvin, 01.11) ou fait preuve d'une certaine fébrilité (Bernard Garo, 10.10).

Enfin, il faut constater que certains invités ont plus de choses à dire que d'autres... Donc, émissions un peu inégales, mais non dénuées d'intérêt tout de même.

#### **b) Sens des responsabilités**

Le CP estime que les journalistes effectuent leur travail en manifestant respect et bienveillance face aux invités, ne cherchant pas à se mettre eux-mêmes personnellement en évidence. L'émission est soigneusement préparée à l'aide d'archives, internet, articles de presse, citations, anecdotes et moments de vie. Sauf lorsque la rédaction s'est trompée d'invité et s'est trouvée en face d'un homonyme (Aldo Ferrari, 04.09) ! Bel art de l'improvisation à l'antenne pour réparer cette erreur ... quelque peu surprenante ! Idem, lorsque l'un des deux invités fait faux bond (13.10) et qu'il faut meubler intelligemment l'émission avec l'invité présent ! Bravo ! Signalons enfin que la présence d'Anne-Françoise Buchs (04.10), propriétaire d'un hôtel, est à la limite de l'acceptable, compte tenu de l'aspect publicitaire en jeu.

#### **c) Conformité à la Charte RTS et aux règles de déontologie**

En ordre (cf. ci-dessus)

#### 4. **FORME DE L'EMISSION**

##### a) **Structure et durée de l'émission**

« Premier rendez-vous » est menée tambour battant sur une heure d'émission et sans baisse de rythme ! Les musiques, bien choisies en rapport avec les invités, permettent une respiration bienvenue. L'émission doit sa dynamique à son découpage en séquences. Judicieux procédé, estime le CP. L'émission se déroule selon un canevas préétabli, parfois ressenti comme un peu rigide et répétitif : la **présentation des invités**, la narration d'un **premier rendez-vous** marquant, l'exercice du **speed-dating**, la présentation d'un **objet fétiche**, suivie de **citations** personnelles tirées d'interviews d'archives les concernant.

##### b) **Animation**

La conduite de l'émission par les deux animateurs, Jonas Schneiter et Pauline Vrolix, est jugée bonne, rythmée, distrayante et agréable, voire excellente. Intervenant judicieusement, jouant effectivement à la fois un rôle de liant et de poil à gratter, ils favorisent le dialogue par un ton adéquat. Quand ils parviennent à s'effacer au gré des séquences, ils suscitent alors le développement d'échanges moins contrôlés, mais riches de la rencontre des deux protagonistes qui ne se connaissaient à ce jour. Sur l'ensemble cependant, les conversations restent généralement cadrées selon le mandat de l'émission.

Le CP attire l'attention sur les petits « relâchements » de langage et de ton constatés en fin d'émission : une certaine chute de concentration laisse s'échapper quelques écarts de langage au gré de l'ambiance et de la connivence installées (Fiami - Manu Moser, 03.10 ou Lauriane Gilliéron – Jo-Vanni, 07.10).

La réussite de l'émission tient essentiellement à l'alchimie qui va s'établir ou non entre les trois protagonistes, animateur inclus. Le CP y voit trois critères déterminants qui vont concourir à mettre les personnes suffisamment à l'aise pour qu'elles acceptent de se révéler un tant soit peu : la qualité de l'animation, le feeling du journaliste, sa maîtrise de l'art de la communication.

##### c) **Originalité**

L'émission est originale, sans aucun doute. A la condition que les deux protagonistes ne se connaissent pas. Ce qui n'est pas toujours le cas !

#### 5. **VOLET INTERNET ET COMPLEMENTS MULTIMEDIA DE L'EMISSION**

##### a) **Enrichissements**

On souhaiterait davantage de détails sur les invités : les livres qu'ils ont écrits, CD, musique, photo. A part le petit texte de présentation, il n'y a pas grande information.

##### b) **Complémentarité**

--

##### c) **Participativité**

--

## **6. RECOMMANDATIONS**

- S'efforcer de sortir du champ des personnalités connues (médias, monde artistique et politique) en élargissant la focale du choix des invités.
- Même s'il s'agit d'un premier rendez-vous, s'efforcer d'aborder, voire d'approfondir certains thèmes ou sujets plus consistants, ou plus ancrés dans l'actualité, ou faisant débat.

Fribourg, le 10 novembre 2017

Christine Oesch, Claude-Alain Kleiner  
Léon Gurtner, rapporteur